

我國師資培育公費法規沿革與適切性之研究

A Study of the Evolution and Appropriateness on the Scholarship System for Teacher Education in Taiwan

林政逸*
Jeng-Yi Lin

侯雅雯**
Ya-Wen Hou

楊恩妮***
En-Ni Yang

(收件日期 109 年 12 月 16 日；接受日期 110 年 6 月 9 日)

摘要

本研究主要目的在探討我國師資培育公費制度沿革及適切性，以作為未來師資培育政策制定之參考。為達上述目的，研究者透過文獻探討，建構師資培育公費制度適切性問卷，實施 3 回合德懷術問卷調查，以凝聚專家學者、主管教育行政機關主管及國中、小校長等 15 位專家之共識。本研究歸納出以下幾項結論：

- 一、歷年《師資培育公費助學金及分發服務辦法》修法重點有三：(一) 持續增加對於師資培育公費生的要求；(二) 增加對於原住民籍公費生的規範；(三) 鼓勵公費生參加海外語文及教育參訪活動，以增進國際視野。希冀透過這些規範以提升公費生培育品質。
- 二、我國師資培育公費法規根據德懷術專家小組問卷調查，現行法規有 21 個題項呈高度共識，表適切性高。
- 三、對主管教育行政機關之建議：(一) 調整公費生每月生活津貼 (二) 為了避免公費生任意違約，可研議提高公費生違約賠償金額。
- 四、因應偏鄉學校教學之需求，公費生培育課程宜強化各種教學法的培訓；其次，公費生在學期間至少參加 1 次「教育部補助大學師資生實踐史懷哲精神教育服務計畫」，以利熟悉偏鄉教育生態與文化。

關鍵詞：公費生、公費制度、師資培育、適切性

* 國立臺中教育大學高等教育經營管理碩士學位學程教授 (通訊作者)

** 中國文化大學教育學系助理教授

*** 國立臺中教育大學高等教育經營管理碩士學位學程碩士

Abstract

This study mainly investigated the evolution and appropriateness of the teacher education scholarship system in Taiwan. To meet these purposes, this study adopted a literature review, constructed questionnaires, and conducted a Delphi Technique survey 3 times. We explored the consensus of 15 experts including scholars, elementary and secondary school principals, and government education administration officials. The conclusions were as follows:

1. Over the years, the revision of the “ Regulations of the Teacher Education Scholarship and Distribution Service ” has continuously increased the requirements for teachers to nurture government funded students; increase the norms for aboriginal government funded students; and encourage government funded students to participate in overseas cultural and educational visits to enhance their international perspective. We hope to improve the quality of government funded students through these standards.
2. According to the questionnaire survey of the Delphi Technique survey, the current system of teacher education in Taiwan has 21 items in the current regulations that are highly agreed upon and highly appropriate.
3. Suggestions for the educational administration authorities: (1) Adjust the monthly living allowance of government funded students; and (2) Avoid arbitrary breaches of contract by government funded students, which can increase the amount of government funded students that default compensation.
4. In order to meet the needs of teaching in rural schools, it is recommended that the courses for government funded students at teacher colleges should strengthen the training of various teaching methods. Additionally, it is proposed that government funded students participate in the Schweitzer Service-Learning Program at least one time during their studies in order to become familiar with the educational ecology and culture in rural areas.

Key words: Government Funded Students, Teacher Education Scholarship System, Teacher Education, Appropriateness

壹、前言

一、研究動機與目的

世界先進各國皆相當重視教育，陸續推動更好的師資培育政策。以英國師資培育為例，英國的教師薪資不優渥，加上教師社會地位並不高，導致學校長期招不到教師。2011年英國教育部發表《Training our next generation of outstanding teachers: Implementation plan》，再次提到透過獎學金的誘因吸引學生投入中小學教師行列（林仁傑，2017），其中助學金提供給擔任小學數學、物理、化學、語言教學的師資生（DfEE, 2013）。在美國方面，美國聯邦教育部於2016年發布《Teacher Preparation Regulations》，法規目的在提升新任師資培育品質及確保所有學生均能受教於優秀的教師（U.S. Department of Education, 2016），2017年美國教育委員會（American Council on Education）歸納出各州2017年教育施政優先順序，17名州長皆將招募優良教師列為優先議題（教育部，2017b）。

在我國方面，1994年施行《師資培育法》後，師資培育管道開放多元，過去以公費為原則的師資培育制度改以自費為主，公費與助學金為輔之公、自費並行政策（師資培育法，1994）。師資培育公費生原分成三種管道，一為透過大學甄選入學、指考入學或四技二專統測入學方式取得公費生資格，俗稱甲案；另一為透過校內所辦理之公費生甄選錄取而取得公費生資格，俗稱乙案；以及經由師資培育之大學公開招生入學之碩士級，俗稱丙案（教育部，2011）。教育部於2015年在「105學年度師資培育公費生核定函」中，將原丙案併入乙案，稱乙-1案（教育部，2015a），教育部2016年又將106學年度公費生培育方式採甲案（甄選高中畢業生）及乙案（甄選大學或研究所師資生）兩方案（教育部，2016）。因此，現行師資培育公費生方案有甲、乙兩案，甲案甄選高中畢業生，乙案甄選大學或研究所師資生。

1995年教育部公布《師資培育自費、公費及助學金實施辦法》，2003年改為《師資培育公費助學金及分發服務辦法》，歷經數次修改。例如：教育部為回應外界對於公費生培育制度之期待，2010年、2012年、2015年及2020年陸續修訂「師資培育公費助學金及分發服務辦法」，先增加四項對於公費生的要求，之後又增加公費生終止公費待遇、喪失接受分發權利及償還公費等相關規範，以及公費生除學分之外的相關要求。基於此，有鑑於教育部陸續修訂法規，增加對於公費生培育的要求，探究這些法規的發展沿革以及可能產生的影響，為本研究之第一項研究動機。

其次，我國現行師資培育公費制度相關法規，包含公費生培育標準、公費生培育課程、學分數及其它要求，以及公費生賠償問題等，雖然經過歷年法規修訂越趨嚴謹，但現行師資培育公費制度是否適切？也就是公費制度是否能培育出符合中小學需求的教師？例如：是否能培育出符合教育部2019年公布「終身學習的教師圖像」之教師？希望

教師能以終身學習為核心，具備「教育愛」，持續成長的「專業力」，以及擁有面對新時代挑戰的「未來力」（教育部，2019）。

針對師資培育公費制度，學者提出一些批判。黃嘉莉 (2019) 研究發現師資培育公費制度培養教師專業知能與態度之功能有限、公費制度吸引優秀人才有限，且是否能解決均衡區域師資的目的，有待檢驗。其次，過去對於師資培育公費生並無相關要求與規範，再加上少部分公費生因具有分發保障，學習懈怠而表現不佳，或分發服務後，未確實履行服務義務，不僅招致外界批評，且有損教育部設立師資培育公費制度之目的（林政逸，2015；教育部 2012）。鄭崇趁 (2015) 也認為公費生沒有發揮楷模典範，公費生的實際表現並沒有預期的佳，更不敢奢望公費生作為教師的楷模。由以上學者分析可知，現行師資培育公費在法規或制度上，似乎與制度設立初衷有所出入，箇中原因或制度修正方向有待進一步探究。因目前欠缺師資培育公費制度適切性的實徵調查研究，故本研究欲透過德懷術問卷調查專家學者，對於現行師資培育公費法規與制度是否具適切性的看法，並提出政策建議，此為本研究之第二項動機。

根據上述研究動機，本研究目的如下：

- (一) 探究我國師資培育公費制度之發展沿革與修法重點。
- (二) 分析我國國民小學師資培育公費制度之適切性，並提出政策建議與改善策略，做為主管教育行政機關參考。

二、名詞界定——師資培育公費制度適切性

依照教育部國語辭典，「適」，為適當、相合；「切」，為密合；「適切」，表適當符合之意（教育部國語辭典簡編本，無日期）。因師資培育公費制度歷經幾年即進行修正，一方面是因應社會之變遷，另一方面，現行師資培育公費制度雖經數次修訂，但仍存在部分問題，這點可從前述學者的批判看出。基於此，本研究欲探究師資培育公費制度是否合適？是否符合教育的發展趨勢？或是能否培育出符應現行中小學學校需求之教師？為達此目的，將依據研究者編製之德懷術問卷——「我國師資培育公費制度適切性之問卷」，透過熟悉師資培育之專家學者進行專業判斷，以判定現行師資培育公費制度是否適當；能否培育符合學校需求之教師？

貳、師資培育公費法規發展沿革分析

我國師資培育制度的發展已有百年的歷史，從日據時期算起，於 1896 年設立臺灣總督府國語學校，開啓師範教育制度迄今（呂錘卿，2013）。國民政府尚在大陸時期，教育部於 1932 年公布《師範學校法》，確立師範教育學制，採用公費制，畢業後指定地點分發。1933 年教育部又公布《師範學校規程》，使得師範教育蓬勃發展。1938 年頒定《師範

學院規程》，讓師範學院可單獨設立，此時全國的師資培育由師範學校、師範學院與師範大學負責。1944年行政院公布《全國師範學校學生公費待遇實施辦法》，進一步規定師範生全部公費制（楊思偉、陳盛賢，2012），此辦法於1996年廢止。

1995年教育部發布「師資培育自費公費及助學金實施辦法」，除了前述「師範校院公費學生公費待遇實施辦法」規範的公費學生待遇項目外，並詳細說明公費生培育缺額與類別核定、修業年限、公費項目來源、終止公費待遇並償還已受領全部公費的情況等事項。該辦法於1999年修正，2003年再次修正，且更名為「師資培育公費助學金及分發服務辦法」。2010年之後又經過幾次修正，逐漸增加對於公費生的各項要求；基於該法規的重要性，以下分析具有較大修正之2010年、2015年、2020年《師資培育公費助學金及分發服務辦法》，關於精進公費生品質之相關法規。

一、師資培育公費助學金及分發服務辦法（2010年）

本次修訂對於公費生的要求，包含以下四項：

- （一）學業總平均成績，連續二學期末達班級排名前百分之三十。但成績達八十分以上者，不在此限。
- （二）德育操行成績，任一學期末達八十分，或曾受記過以上處分。
- （三）畢業前未取得符合歐洲語言學習、教學、評量共同參考架構 (Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment) A2級以上英語相關考試檢定及格證書。
- （四）每學年義務輔導學習弱勢、經濟弱勢或區域弱勢學生課業，未達七十二小時。

「師資培育公費助學金及分發服務辦法」的施行，算是教育部針對外界對於公費生培育制度批判的回應。該辦法規定，公費生如肄業期間有上述情形之一者，應終止公費待遇，並喪失接受分發之權利。上述規定雖較以往增加，學者提出未來仍應朝向更為嚴格的培育過程，例如：要求公費生修讀較多教育專業課程及參加教學實務研習以強化教學能力；國小類科公費生可加修加註英語或輔導專長，以利未來擔任教師，能符應偏鄉學校的需求；參加各項服務學習，涵養公費生的教育志業心；中等類科公費生應修習性別教育、輔導、生涯發展與規劃等課程，以利未來面對中學生能具備相關知能（林政逸，2015）。

二、師資培育公費助學金及分發服務辦法（2015年）

本次較重大修正處分析如下：

- （一）強化公費生教學實務能力，增加原住民公費生族語及部落實習，以及增加公費生終止公費待遇、喪失接受分發權利及償還公費相關規範

本次修正主要在第八、九條。第八條條文，第一到第四款為原有之規定，但新增「前

項第一款規定，於離島地區及原住民籍保送生之第一學年成績，不適用之。」此項規定新增之背景在於考量到離島及原住民籍保送生，在學業程度上與一般身分公費生可能有一些落差，再加上離開自己故鄉到大學求學，必須給予一段時間的適應期，故對其第一學年成績先不予規範。

其次，第八條條文第五款之後則為新的規範。這次辦法新增必須「通過教學演示」以及「符合中央、直轄市及縣市要求之教育專業知能」。一方面強化公費生實際教學的能力；另一方面也希望公費生能具備中央、直轄市及縣市政府的要求，例如：須具備雙專長、加註英語或輔導專長等。其次，對於原住民籍公費生增加兩項規範，第一是要「通過原住民族語言能力分級認證考試中級」，第二是要在「部落服務實習達八週」。透過此兩項規範，希望原住民籍公費生不僅能熟悉原住民族語言，同時，對於部落的文化、習俗、節慶、教育生態等也都能有所了解，未來如分發到原鄉部落任教，除能較快適應環境之外，也能傳承部落之文化與歷史。

第九條條文修正處在於縮短公費生修畢職前課程以及取得教師證之期限。舊規定為受領公費期滿「二年內」須修畢師資職前教育課程，縮短為「一年內」；取得教師證期限之舊規定為取得修畢師資職前教育證明書後「四年內」，縮短為「二年內」。修法的用意，在於各縣市政府開缺，都希望公費生培育完後能盡速至中小學任教，成為偏鄉地區學校的教師生力軍，舊法規定之期限太長，造成培育時間成本增加，也使偏鄉學校在等待公費生培育期間，僅能聘請代理教師，教師異動率較高，不利於偏鄉教育品質的提升與教師人力的穩定性。

（二）明訂公費生服務年數最低下限

第十六條訂定公費生取得教師證書後，應於原分發服務學校連續服務，其最低服務年限以在校受領公費之年數為準，不得少於四年。

因公費生在校期間，受領教育部所給之公費，也就是接受國家的栽培，且採取分發方式，毋須參加競爭激烈的教師甄試，因此，透過訂定服務年限，不僅可以明確規範公費生服務年限，同時，因公費生分發主要以偏遠地區為主，透過服務年限的規定，也可以使偏鄉師資較為穩定。

三、師資培育公費助學金及分發服務辦法（2020年）

本次主要修正處如下：

（一）增加原住民學生族語規定及修習原住民族文化、語言及教育課程

1. 原住民學生參與為保障原住民族教育師資來源而辦理之公開招生或校內甄選時，依原住民族教育法第三十一條規定，應取得中級以上原住民族語言能力證明書。

2. 為使原住民公費生具備與分發學校需求相符之族語專長，將原住民公費生應修習原住民族文化、語言及教育相關課程由現行條文之十學分提高至二十學分。

(二) 增列每學期修習最低學分數之規定

第八條應終止公費受領，並喪失接受分發之權利之條件，增列「每學期修習教育專業課程或專門課程學分數未達二學分」。

(三) 增列保留公費生資格及延後分發之規定

因應全球化之趨勢，提升公費生之國際視野，並鼓勵其參與海外語文及教育參訪活動，培育具國際移動力之師資，增列「公費生修業期間經就讀學校甄選為交換學生，並經中央、直轄市、縣（市）主管機關同意者，得保留公費生資格及延後分發，其期間至多一年。」

四、師資培育公費生培育方案與公費待遇項目

公費生培育方式原採甲、乙、丙三案。甲、乙案屬於原本就有的培育方式，丙案為委由國立臺中教育大學採取碩士階段培育公費生，屬於新的變革，這也是師資培育白皮書「方案 4：擴大教師缺額與年年菁英公費生方案」提及研議試辦教學碩士專班之落實。教育部於 2015 年將原丙案併入乙案，稱乙 -1 案。2016 年，教育部將培育方式改為採甲案（甄選高中畢業生）及乙案（甄選大學或研究所師資生）兩案方式，並一直沿用至今。

另外，在公費待遇方面，依據《師資培育公費生公費待遇項目及標準》（師資培育公費生公費待遇項目及標準，2014 年 7 月 9 日），待遇項目包括學雜費、書籍費、制服費、生活津貼、教育實習參觀費、住宿費及教育學程學分費，如為音樂系還有個別指導主、副修費用的補助。公費生每年可領制服費 2000 元、書籍費 3000 元，生活津貼包括每月主食費 728 元，糙米 26 公斤折算的金額，主食如稻米、小麥、玉米等穀物，及副食費 2800 元，副食種類很多，如蛋類、豆類、魚類、肉類、奶類、蔬菜等，教育實習參觀費僅上學期發給 3000 元，學雜費及住宿費則依各學期學雜費收費標準受領。公費生學雜費由政府補助，惟碩士論文指導費、電腦使用費、國民小學英語專長、輔導專長或自然專長專門課程學分費或其他因縣市政府要求應修習之課程科目學分費等，政府如未補助項目，仍應由公費生自行繳納。特別的是，雖然教育部逐漸增加對於公費生的要求，在公費生待遇方面，從 1995 年至今已超過 20 年未調整過。

從前述《師資培育公費助學金及分發服務辦法》的發展沿革，可以歸納以下重點：

一、日益重視公費生培育品質，且規範漸增

教育部對於公費生的培育品質日益重視，從最早無任何規範，至 2010 年增加重視公費生學業成績、操行、英語能力、課輔能力等四項；其次，2015 年增加須具備中央、直

轄市及縣市政府的要求，也增加公費生終止公費待遇、喪失接受分發權利及償還公費相關規範，明訂公費生服務年數最低下限；公費生有淘汰機制，不再招致批評公費生被「過度保障」。

二、強化對於原住民族籍公費生的規範與要求

教育部對於原住民族籍公費生要求必須具有原住民族語言能力分級認證考試中級、進行部落服務實習，及須修習原住民文化課程 20 學分。

然而，必須注意的是，在歷次修法以強化公費生培育的品質要求，不斷加重對公費生的各項要求，必須關心公費生在學期間是否有辦法達成這些項目繁多的各項要求？與此相對應的，各師資培育大學也要更加投注心力，強化對於公費生的輔導，俾使公費生達成法規各項要求。

三、鼓勵公費生參加海外語文及教育參訪活動，增進國際視野

2020 年修正之《師資培育公費助學金及分發服務辦法》最爲特別之處，即是增列「公費生修業期間經就讀學校甄選爲交換學生，並經中央、直轄市、縣（市）主管機關同意者，得保留公費生資格及延後分發，其期間至多一年。」，此項條文呼應全球化的趨勢，鼓勵公費生到國外大學當交換學生，以提升公費生之國際視野，培育具國際移動力之師資。此點也呼應教育部終身學習的教師圖像之一「未來力」之核心內涵：跨域與國際視野（教育部，2019）。

參、研究設計與實施

以下分別說明本研究之研究方法、研究對象、取樣方法、研究工具及資料分析。

一、研究方法

本研究以德懷術 (Delphi Technique) 爲研究方法，德懷術用以彙整專家們一致性的意見，此方法特點是由專家透過匿名方式提供意見，經過多次反覆問卷，統計出趨於一致的想法。

二、研究對象與取樣方法

德懷術問卷的實施對象選取原則，除大多爲師範體系背景（師大或師院、師專畢業），熟悉師資培育制度或師資培育公費制度之外，也希望選取曾任師培中心主管之教授，對象包括：

- (一) 師資培育大學教授。
- (二) 教育局（處）主管公費制度業務單位主管。
- (三) 熟悉師資培育公費制度或法規之國中、小校長。

專家樣本的選取上，根據 Delbecq 等 (1975) 的研究，專家群人數在 10 人以上、30 人以下，群體誤差會最低，因此，本研究選取 15 位對師資培育有研究的專家學者；另為兼顧區域平衡，選取對象為北、中、南、東之專家學者，名單如表 1 所示：

表 1. 德懷術專家學者名單

編號	服務單位	現職
A	國立大學	教授
B	臺中市國小	校長
C	國立大學	教授兼校務研究中心主任
D	直轄市教育局	副局長
E	公立大學	副教授兼附設國民小學校長
F	國立大學	教授兼師培處副處長
G	國立大學	教授兼附設國民小學校長
H	國立大學	副教授
I	教育部國教署	高階主管
J	國立大學	教授兼師範學院院長
K	國立大學	副教授
L	縣政府教育處	科長
M	教育大學附設實驗國民小學	校長
N	國立大學	副教授兼師培處組長
O	國立大學	副教授

三、研究工具

研究工具為自編之「我國師資培育公費制度適切性之問卷」，問卷由研究者透過文獻探討與分析擬定而成，採 Likert 五點量尺，從非常不同意到非常同意，分別得 1 分到 5 分。專家依據同意程度進行勾選，也可填入其他修正建議，請專家學者完成作答後寄回。第二、三回合之德懷術專家調查問卷，分別綜合第一、第二回合問卷各專家的作答結果，進行統計分析後形成問卷。

在德懷術問卷內容方面，一部分題項由 2018 年《師資培育公費助學金及分發服務辦法》中列出，為「現行法規規定」；另一部分則由文獻探討加以歸納，為研究者根據現行師培公費生法規制度提出之「改善建議」。例如：在「一、師資培育公費制度法規」方面，公費生培育方式分成甲案及乙案。甲案公費生有其優、缺點，缺點包括甲案甄選的學生為高中畢業生，年齡較低，人格尚未成熟（李真文，2012）。其次，我國給予原住民籍公費生的成績要求較一般公費生低，但在法規上也有特別給予原住民籍公費生的 3 項規範，分別為通過原住民族語言分級認證考試中級、部落服務實習 8 週及修習原住民族相關課程。然而，不同原住民族有著不同的語言及文化，若原住民公費生分發至不同族語之學校，則上述 3 項要求將失去其意義。另外，在「四、師資培育公費生培育方式」方面，國立臺灣師範大學提出「未來在等待的教師：前瞻師資培育計畫」及國立臺中教育大學推動「精緻師培機制實驗計畫」皆重視碩士層級之師資培育，視提升師資生的學歷為一大重點；而國立臺中教育大學更推動公費生專班教育，原因為專班培育可維持學生的良性競爭；再者，呂秀蓮 (2016) 提到先進國家的教育專業課程為 3 學分，但我國師培課程大多為 2 學分之課程。凡此問題皆為本研究欲調查專家學者對這些問題之意見。

問卷共包含 7 個部分：1. 師資培育公費制度法規 2. 師資培育公費生培育課程 3. 師資培育公費生修業規定 4. 師資培育公費生培育方式 5. 師資培育公費生義務服務規定 6. 師資培育公費生資格取消與違約賠償規定 7. 師資培育公費生權利 8. 師資培育公費生畢業門檻。問卷調查時程表，如表 2。

表 2. 德懷術專家問卷調查實施時程表

德懷術調查	問卷寄出日期	回收完成日期
第一回合調查	2018 年 12 月 10 日	2019 年 1 月 4 日
第二回合調查	2019 年 1 月 8 日	2019 年 1 月 25 日
第三回合調查	2019 年 4 月 9 日	2019 年 5 月 15 日

四、資料分析

問卷的資料處理方式，分為量的分析以及質性分析：

(一) 量的分析

採用 SPSS (Statistics Package for Social Science) 統計套裝軟體進行統計分析，問卷回收後，統計德懷術專家學者在各題項適切性得分的平均數、標準差，以了解各題項的集中及離散情形。其次，研究者參考江明曄 (2006)、吳美宜、黃松元 (2006) 的研究，將德懷術專家學者的意見區分如下：

1. 當 $M \geq 4$ 且「 $S \leq 1$ 」時，具高度共識，適切性高。
2. 當「 $3.5 \leq M < 4$ 且「 $S \leq 1$ 」時，共識程度中度偏高，適切性中度偏高。
3. 當「 $3.5 \leq M < 4$ 」且「 $S > 1$ 」時，共識程度中度偏低，適切性中度偏低。
4. 當「 $M < 3.5$ 」，不論「 $S < 1$ 」或「 $S > 1$ 」時，具低度共識，適切性低。

另外，為考驗德懷術專家學者的一致性，檢驗評分者間的信度，因評分者超過 2 位，故本研究採用無母數統計法－肯德爾和諧係數 (Kendall's coefficient of concordance, Kendall ω) 求評分者信度，對 3 個回合之德懷術調查結果進行一致性分析，Kendall 和諧係數是計算多個變數相關程度的一種相關量，用於 K 個評分者評定 N 個項目的一致性 (邱皓政、林碧芳，2017)，或同一個評分者先後對 N 個項目評分 K 次，其中 $K \geq 3$ ，透過 Kendall 和諧係數檢定評分者一致性，使研究結果更客觀。當 Kendall ω 和諧係數愈高，表示一致性程度愈高，反之，當係數愈接近 0，表示一致性越低 (邱皓政、林碧芳，2017)。

(二) 質的分析

針對德懷術三回合問卷意見欄與綜合意見欄的意涵進行分析、探討與歸納，在盡量維持填答者原意的情況下，將相似的意見看法予以合併，將不同的見解加以整理，並分析其內涵。質性分析資料引用方式如下，專家學者分別用英文字母 A~O 代替，1-A-20181217 表 A 專家第一回合問卷回收日期為 2018 年 12 月 17 日。

肆、研究結果與討論

一、第一回合德懷術問卷分析結果

第一回合問卷所有題目的填答為 $M = 3.92$ ， $S = 1.00$ ，平均數在 3.5 和 4 之間，如表 3 所示，代表德懷術專家對本研究的內容平均達中度偏高共識。38 個題項中，有 20 個題項的 $M \geq 3.5$ ，且 $S \leq 1$ ，達一半的題數。有 19 個題項的 $M \geq 4$ ，呈高度共識；有 15 個題項的平均數介於 3.5 和 4 之間，呈中度共識；有 3 個題項 $M < 3.5$ ， $S > 1$ ，呈低度共識。

其中 1 題為第七部分的現行法規：「公費生義務服務期間之前 4 年不得於學期間申請辦公時間授予學位之進修」($M = 3.21$ ， $S = 1.42$)。其餘 2 題為改善建議，分別為第一部份改善建議第一題：「甲案公費生甄選高中剛畢業的學生，此階段學生，人格尚未成熟，年齡過低」($M = 3.31$ ， $S = 1.11$)，專家意見呈現低度共識，第二回合不予討論。

第四部份改善建議第四題：「我國師資培育教育專業課程訂定為 2 學分，訂定為 3 學分更有利於師資生的學習」($M = 3.46$ ， $S = 1.05$)，專家意見呈現低度共識，第二回合亦不予討論。

由上述可知，這 3 個題項呈低度共識，達刪題標準，故將此 3 題予以刪除，形成的第二回合共計 8 個部分，35 個題項。

表 3. 第一回合德懷術問卷各題項平均數及標準差一覽表

向度	題項	平均數	標準差
一、師資培育公費制度法規	一、現行法規規定		
	(一) 師資培育公費制度有效穩定偏遠地區師資	4.29	0.61
	(二) 現行師資培育公費分成兩種管道：甲案、乙案	3.71	1.07
	(三) 甲案係透過大學甄選或指考方式取得公費生資格	3.64	1.01
	(四) 乙案係透過校內所辦理之公費生甄選錄取而取得公費生資格	4.21	0.89
	(五) 公費生畢業後應至偏遠或特殊地區學校服務	4.36	0.93
	(六) 公費生之數額依中央主管機關核定公費生	3.93	1.00
	(七) 公費生公費受領年限應訂定契約加以規範	4.71	0.61
	二、改善建議		
	(一) 甲案公費生甄選高中剛畢業的學生，此階段學生，人格尚未成熟，年齡過低	3.31	1.11
(二) 原住民籍公費生分發學校應與該生族別相同，俾使原住民族語言發揮效用	3.50	1.02	
二、師資培育公費生培育課程	一、現行法規規定		
	(一) 公費生培育課程宜強化教育基礎課程	4.00	0.68
	(二) 公費生培育課程宜強化教育方法課程	4.00	0.68
	(三) 公費生培育課程宜強化教材教法與教學實習課程	4.36	0.74
	二、改善建議		
	(一) 強化對實驗教育的專業知能，以利未來分發至偏遠學校任教所需	3.93	1.14
(二) 強化各種教學教法的培訓，例如混齡教學	3.86	1.29	
三、師資培育公費生修業規定	一、現行法規規定		
	(一) 公費生修業期間之學業總平均需達班排前 30% 或 80 分以上	4.07	0.62
	(二) 公費生修業期間不得受申誡處分 3 次以上或記過以上處分	4.07	0.83
	(三) 公費生修業期間每學年義務輔導時數至少服務 72 小時	3.86	1.03

表 3. 第一回合德懷術問卷各題項平均數及標準差一覽表 (續)

向度	題項	平均數	標準差
四、師資培育公費生培育方式	一、改善建議		
	(一) 公費生培育提升至碩士階段，有助於提升我國教師學歷	3.36	0.93
	(二) 公費生應以專班培育，維持學生的良性競爭	3.43	0.94
	(三) 碩士階段公費培育強化與學校實務之連結，例如課程設計教學法、行動研究	4.00	1.11
	(四) 我國師資培育教育專業課程訂定為 2 學分，訂定為 3 學分更有利於師資生的學習	3.46	1.05
五、公費生義務服務規定	一、現行法規規定		
	(一) 公費生應於分發學校連續服務，最低服務年限不得少於 6 年	4.00	1.24
	(二) 教育部提高公費生最低服務年限不得少於 6 年，有助於穩定偏遠地區師資的短缺	3.57	1.40
六、師資培育公費生違約賠償規定	一、現行法規規定		
	(一) 公費生修業期間，若未符合修業規定，應終止公費受領，取消其公費資格，喪失接受分發之權利	4.36	0.84
	(二) 教育部提高取得修畢師資職前教育證明書後年數，須於 2 年內，未依規定取得教師證書者應終止公費待遇，償還已受領之全部公費	4.07	0.83
	(三) 公費生分發任教後，未依規定年限連續服務滿 3 年，應償還已受領之全部公費	3.64	1.15
	(四) 公費生分後任教後，未依規定年限連續服務 3 年以上未滿應服務年限，依其服務之年月數比例償還已受領之公費	4.29	0.91
	二、改善建議		
	為了避免公費生任意違約，應提高公費生違約賠償金額	3.79	1.19
七、公費生權利	一、現行法規規定		
	(一) 公費生義務服務期間之前 4 年不得於學期間申請辦公時間授予學位之進修	3.21	1.42
	二、改善建議		
	(一) 公費生每個月可領生活津貼 3528 元，因應物價調整，提高每月生活津貼	4.29	0.61
	(二) 提供獎學金給重點學科 (STEM) 的公費生 S : Science, T : Technology, M : Mathematics, E : Engineering	3.64	1.15

表 3. 第一回合德懷術問卷各題項平均數及標準差一覽表（續）

向度	題項	平均數	標準差
八、師資培育公費生畢業門檻	一、現行法規規定		
	（一）教育部為提高公費生英文素養提升英語能力畢業門檻 1 級	3.71	1.14
	（二）教育部為提高公費生教學能力，規定畢業前通過教學演示	4.21	0.80
	（三）一般公費生應於畢業前通過英語能力 B1 級以上檢定	4.14	0.66
	（四）離島區公費生應於畢業前通過英語能力 A2 級以上檢定	3.79	0.89
	（五）規範參加服務學習或教育志工，以培養敬業精神與態度	4.21	0.70
	（六）原住民籍公費生通過原住民族語言能力分級認證考試中級	4.14	0.66
	二、改善建議		
	（一）規範公費生在學期間參加至少 1 次「教育部補助大學師資師實踐史懷哲精神教育服務計畫」，以利熟悉偏鄉教育生態與文化	3.71	1.07

在文字意見方面，主要為文字的小幅修正，較特別的意見如：專家 D 認為甲案公費生招收高中生畢業生，已成年，身心發展漸趨成熟，此時期招收的學生有較多培育的時間，只要有輔導篩選程序，未必有人格尚未成熟或年齡過低等問題 (1-D-20181225)。專家 E 認為關鍵不在於幾學分，而在於怎麼上課 (1-E-20181221)。專家 E 認為公費生規範前 4 年不得申請於辦公時間進修，「又想提高公費生的程度，又限制不得進修，非常自相矛盾」(1-E-20181221)。

二、第二回合德懷術問卷分析結果

經統計分析結果如表 4，總平均自第一回合 3.92 提高至第二回合 4.02，整體標準差自第一回合 1.00，降至第二回合 0.88，顯示專家對問卷的意見較第一回合認同程度更高，意見更趨於一致。

第二回合問卷中，並無「 $M \leq 3.5$ 」且「 $S > 1$ 」的題項，沒有任何題項需要被刪除；在全部 35 個題項中，有 16 個題項的 $M \geq 4$ ，其中 15 個題項的標準差皆小於 1，呈高度共識；有 16 個題項的平均數介於 3.5 和 4 之間，其中 4 個題項的 $S > 1$ ，其餘 12 個題項的標準差皆小於 1，呈中度偏高共識。

另外，有 3 個題項的 $M \geq 3.5$ ， $S < 1$ ，呈低度共識。和第一回合相比較，雖低度共識的題項數量有降低，從 5 個題項降至 3 個題項，但高度共識的題項略為減少，第一回合有

19 個題項，第二回合僅剩 16 個題項，3 個題項分別為：「公費生培育課程宜強化教育基礎課程」、「公費生培育課程宜強化教育方法課程」及「碩士階段公費培育強化與學校實務之連結，例如課程設計教學法、行動研究」。

表 4. 第二回合德懷術問卷各題項平均數及標準差一覽表

向度	題項	平均數	標準差
一、師資培育公費制度法規	一、現行法規規定		
	(一) 師資培育公費制度有效穩定偏遠地區師資	4.33	0.62
	(二) 現行師資培育公費分成兩種管道：甲案、乙案	3.80	0.77
	(三) 甲案係指透過大學甄選或指考方式取得公費生資格	3.60	0.83
	(四) 乙案係指透過校內所辦理之公費生甄選方式而取得公費生資格	4.40	0.74
	(五) 公費生畢業後應至偏遠或特殊地區學校服務	4.60	0.74
	(六) 公費生之數額由中央主管機關核定	3.80	0.68
	(七) 公費生公費受領年限應訂定契約加以規範	4.87	0.35
二、改善建議	(一) 原住民籍公費生分發學校應與該生族別相同，俾使原住民族語言發揮效用	3.47	0.99
二、師資培育公費生培育課程	一、現行法規規定		
	(一) 公費生培育宜強化教育基礎課程	3.93	0.96
	(二) 公費生培育宜強化教育方法課程	3.93	0.96
	(三) 公費生培育宜強化教材教法與教學實習課程	4.53	1.06
	二、改善建議		
	(一) 強化對實驗教育的專業知能，以利未來分發至偏遠學校任教所需	3.80	1.08
(二) 強化各種教學法的培訓，例如混齡教學	3.87	1.13	
三、師資培育公費生修業規定	一、現行法規規定		
	(一) 公費生修業期間之學業總平均需達班排前 30% 或 80 分以上	4.07	0.59
	(二) 公費生修業期間不得受申誡處分 3 次以上或記過以上處分	4.20	0.56
	(三) 公費生修業期間每學年義務輔導時數至少服務 72 小時	3.73	0.88

表 4. 第二回合德懷術問卷各題項平均數及標準差一覽表（續）

向度	題項	平均數	標準差
四、師資培育公費生培育方式	一、改善建議		
	（一）公費生培育提升至碩士階段，有助於提升我國教師學歷	3.27	0.96
	（二）公費生應以專班培育，維持學生的良性競爭	3.33	0.90
	（三）碩士階段公費培育強化與學校實務之連結，例如課程設計教學法、行動研究	3.87	0.99
五、師資培育公費生義務服務規定	一、現行法規規定		
	（一）公費生應於分發學校連續服務，最低服務年限不得少於 6 年	4.13	0.92
	（二）教育部提高公費生最低服務年限不得少於 6 年，有助於穩定偏遠地區師資的短缺	3.93	1.10
六、師資培育公費生違約賠償規定	一、現行法規規定		
	（一）公費生修業期間，若未符合修業規定，應終止公費受領，取消其公費資格，喪失接受分發之權利	4.53	0.64
	（二）教育部提高取得修畢師資職前教育證明書後年數，須於 2 年內，未依規定取得教師證書者應終止公費待遇，償還已受領之全部公費	4.13	0.64
	（三）公費生分發任教後，未依規定年限連續服務滿 3 年，應償還已受領之全部公費	3.70	0.98
	（四）公費生分發任教後，未依規定年限連續服務 3 年以上未滿應服務年限，依其服務之年月數比例償還已受領之公費	4.53	0.64
	二、改善建議		
	爲了避免公費生任意違約，應提高公費生違約賠償金額	3.73	1.10
七、師資培育公費生權利	一、改善建議		
	（一）公費生每個月可領生活津貼 3528 元，因應物價調整，提高每月生活津貼	4.60	0.51
	（二）提供獎學金給重點學科 (STEM) 的公費生 S：Science, T：Technology, M：Mathematics, E：Engineering	3.60	0.91

表 4. 第二回合德懷術問卷各題項平均數及標準差一覽表（續）

向度	題項	平均數	標準差
八、師資培育公費生畢業門檻	一、現行法規規定		
	(一) 教育部為提高公費生英文素養提升英語能力畢業門檻 1 級	3.80	0.56
	(二) 教育部為提高公費生教學能力，規定畢業前通過教學演示	4.33	0.82
	(三) 一般公費生應於畢業前通過英語能力 B1 級以上檢定	4.20	0.56
	(四) 離島區公費生應於畢業前通過英語能力 A2 級以上檢定	3.80	0.77
	(五) 規範參加服務學習或教育志工，以培養敬業精神與態度	4.40	0.63
	(六) 原住民籍公費生通過原住民族語言能力分級認證考試中級	4.20	0.56
	二、改善建議		
	規範公費生在學期間參加至少 1 次「教育部補助大學師資生實踐史懷哲精神教育服務計畫」，以利熟悉偏鄉教育生態與文化	3.87	0.74

修正意見部分，大部分為簡單文字修調，例如，第四部份第一題修改「公費生培育提升」為「公費生培育應提升」；第四題修改「公費培育強化」為「公費培育應強化」。第七部分修改「因應物價調整」為「可因應物價調整」。第八部分現行法規第一題修改「提高公費生」為「提升公費生」、「英文素養提升英語」修改為「英文素養，要求提高」；第五題修改「規範參加」為「規範公費生參加」；改善建議修改「學期間參加至少」為「學期間，至少參加」。

在第二回合中，因專家們的共識程度提升，低度共識的題項變少，且沒有題項達刪題標準，統計專家們在第二回合的意見，進行第三回合問卷調查。

三、第三回合德懷術問卷分析結果

經統計分析，所有題項總平均自第二回合 4.02 提高至第三回合問卷 4.12，標準差自第二回合 0.88 降至第三回合 0.78，顯示專家對問卷的意見較第二回合共識程度更高，意見更趨於一致。

第三回合中沒有「 $M < 3.5$ 」且「 $S > 1$ 」的題項，顯示專家對第三回合問卷達成共識。在整體 35 個題項中，有 21 個題項的 $M \geq 4$ ，除 2 個題項的 $S > 1$ ，其餘 19 個的標準差皆小於 1，呈高度共識；其次，有 11 個題項的平均數介於 3.5 和 4 之間，其中只有 1 個題項的 $S > 1$ ，其餘 10 個的標準差皆小於 1，呈中度偏高共識；有 3 個題項的 $M < 3.5$ ， $S < 1$ ，呈低度共識。此回合高度共識的題項都較前兩回合的題項多，第 3 回合有 21 個題項

呈高度共識，增加了 5 題，分別為：「公費生培育課程宜強化教育基礎課程」、「公費生培育課程宜強化教育方法課程」、「強化各種教學教法的培訓，例如混齡教學」、「教育部提高公費生最低服務年限不得少於 6 年，有助於穩定偏遠地區師資的短缺」及「規範公費生在學期間參加至少 1 次『教育部補助大學師資生實踐史懷哲精神教育服務計畫』，以利熟悉偏鄉教育生態與文化」。

四、全體德懷術小組意見一致性考驗

本研究採 Kendall ω 考驗三回合德懷術專家小組對各題項適切程度是否具一致性。資料之分析結果如表 5。Kendall ω 由第一回合至第三回合 (p 都是 $<.001$)，皆達顯著，故毋須再進行下一回合問卷調查。

表 5. 三回合之肯德爾和諧係數檢定結果

	第一回合	第二回合	第三回合
專家個數	15	15	15
Kendall ω 和諧係數	.153	.295	.343
卡方	79.746	150.492	174.838
自由度	37	34	34
漸進顯著性	$<.001$	$<.001$	$<.001$

五、三回合德懷術問卷調查結果綜合討論

以下將就三回合德懷術問卷調查結果變動情形加以比較，並進行綜合討論。(因限於篇幅與字數，不另列表呈現)

(一) 第一部分「師資培育公費制度法規」三回合比較

除「甲案公費生甄選高中剛畢業的學生，此階段學生，人格尚未成熟，年齡過低」($M = 3.31$, $S = 1.11$)，因在第一回合即達刪題標準 ($M < 3.5$ 且 $S > 1$)，後續不再討論。其餘有 7 個題項的平均數都呈有越來越高的趨勢。

其次「原住民族公費生分發學校應與該生族別相同，俾使原住民族語言發揮效用」在第一回合共識程度呈中度偏低 ($M = 3.50$, $S = 1.02$)，第二回合呈低度共識 ($M = 3.47$, $S = 0.99$)，第三回合又回到共識程度中度偏高 ($M = 3.87$, $S = 0.74$)。此題項後來在最新施行之法規已有規範，例如 2019 年《原住民族教育法》第 31 條「…原住民公費生取得教師證書後，應由中央教育主管機關或地方政府分發至學校服務，其族語專長應與分發任教學校之需求相符。」(原住民族教育法，2019)；2020 年《師資培育公費助學金及分發服務辦法》第 12 條「中央、直轄市、縣(市)主管機關接獲公費生分發名額後，應參據各

校教師需求名額、原住民族語言專長、學生成績及志願等，以公開、公平、公正方式分發至學校服務」(師資培育公費助學金及分發服務辦法，2020)。

有 4 個題項在三個回合中皆呈現高度共識，分別為「師資培育公費制度有效穩定偏遠地區師資」、「乙案係指透過校內所辦理之公費生甄選方式而取得公費生資格」、「公費生畢業後應至偏遠或特殊地區學校服務」及「公費生公費受領年限應訂定契約加以規範」。其中，「師資培育公費制度有效穩定偏遠地區師資」(4.33 分)，專家學者對此有高度共識，然而，此點與黃嘉莉 (2019) 研究，認為公費制度是否能均衡區域師資有待檢驗，兩者並不一致。

(二) 第二部分「師資培育公費生培育課程」三回合比較

有 3 個題項在第一回合及第三回合都呈高度共識，分別為「公費生培育宜強化教育基礎課程」、「公費生培育宜強化教育方法課程」及「公費生培育宜強化教材教法與教學實習課程」。只有「公費生培育宜強化教材教法與教學實習課程」在三個回合中皆呈高度共識，且平均數有愈來愈高的趨勢，在第二回合開始已高達 4.5 以上。然而，「強化各種教學教法的培訓，例如混齡教學」在第一回合時平均數僅 3.86，到第三回合增加至 4.07，從中度共識變成高度共識。

(三) 第三部分「師資培育公費生修業規定」之三回合比較

「公費生修業期間之學業總平均需達班排前 30% 或 80 分以上」及「公費生修業期間不得受申誡處分 3 次以上或記過以上處分」在三回合問卷，皆呈高度共識。「公費生修業期間每學年義務輔導時數至少服務 72 小時」則由中度偏低升為中度偏高共識。

(四) 第四部分「師資培育公費生培育方式」三回合比較

「我國師資培育教育專業課程訂定為 2 學分，訂定為 3 學分更有利於師資生的學習」($M = 3.46$, $S = 1.05$) 此題項在第一回合即達刪題標準 ($M < 3.5$ 且 $S > 1$)。此結果與呂秀蓮 (2016) 的觀點相反，她認為我國將師資培育教育專業課程法定為 2 學分，應參照先進國家的做法，將教育專業課程改為 3 學分，俾使師資生有良好的學習成果與專業素養。

其餘 3 個題項的平均數則越來越低；其中，「公費生培育提升至碩士階段，有助於提升我國教師學歷」，平均數僅 3.2，顯示專家學者對公費生提高於碩士階段培育不具共識，顯然並不認同，此點與我國師資培育白皮書「方案四：試辦教學碩士專班」及「方案二十三：鼓勵師資培育之大學發展教學碩士」(教育部，2012)，兩者似乎呈現矛盾。另外，學者曾呼籲「公費生應以專班培育，維持學生的良性競爭」，然而此題項於三回合問卷之平均數，皆低於 3.5，顯示專家學者不具有共識。

(五) 第五部分「師資培育公費生義務服務規定」三回合比較

題項「公費生應於分發學校連續服務，最低服務年限不得少於 6 年」於三回合問卷的

平均數都越來越高，標準差也越來越低，顯示專家小組的意見更趨一致。

另外，「教育部提高公費生最低服務年限不得少於 6 年，有助於穩定偏遠地區師資的短缺」的平均數從第一回合 3.57 上升至第三回合 4.13，上升幅度相當高大，專家學者共識程度也從中度偏低變為高度共識。

(六) 第六部分「師資培育公費違約賠償規定」三回合比較

有 3 個題項在三個回合皆呈高度共識，分別為「公費生修業期間，若未符合修業規定，應終止公費受領，取消其公費資格，喪失接受分發之權利」、「教育部提高取得修畢師資職前教育證明書後年數，須於 2 年內，未依規定取得教師證書者應終止公費待遇，償還已受領之全部公費」及「公費生分後任教後，未依規定年限連續服務 3 年以上未滿應服務年限，依其服務之年月數比例償還已受領之公費」。

值得注意的是，「為了避免公費生任意違約，應提高公費生違約賠償金額」，此題項於三回合問卷中平均數與標準差皆大致持平（平均數分別為 3.79、3.73、3.73；標準差則分別為 1.19、1.10、1.22），顯示專家學者在三回合問卷為中度偏低共識。

(七) 第七部分「師資培育公費生權利」三回合比較

「公費生每個月可領生活津貼 3528 元，因應物價調整，提高每月生活津貼」，此題項在三回合中皆呈高度共識（平均數達 4.6）。其次，「公費生義務服務期間之前 4 年不得於學期間申請辦公時間授予學位之進修」（ $M = 3.21$ ， $S = 1.42$ ）此題項在第一回合即達刪題標準（ $M < 3.5$ 且 $S > 1$ ），後續不再討論。另 1 個題項「提供獎學金給重點學科 (STEM) 的公費生」，在第一及第二回合共識程度皆呈中度偏高，至第三回合則呈低度共識。顯示是否仿效英國作法，改成提供獎學金給公費生，德懷術專家學者意見不具共識。

關於提高公費生每月生活津貼，此點與黃嘉莉 (2019) 之觀點相同。事實上，師資培育公費生待遇遠不如軍警校生。軍校生每月津貼較師資培育公費生多，軍事學校正期班在學期間享有主、副食外，另有每月津貼 15515 元（國軍人才招募中心，2018）。師資培育公費生待遇項目及標準從 1995 年至今未調整過，實有調高之必要性。

(八) 第八部分「師資培育公費生畢業門檻」三回合比較

第八部分有 6 個題項的平均數皆增加，只有「一般公費生應於畢業前通過英語能力 B1 級以上檢定」此題項的平均數小幅下降；其次，6 個題項的標準差皆下降，只有「教育部為提高公費生教學能力，規定畢業前通過教學演示」此題項標準差微幅增加。

有 4 個題項在三個回合中皆呈高度共識，分別為「教育部為提高公費生教學能力，規定畢業前通過教學演示」、「一般公費生應於畢業前通過英語能力 B1 級以上檢定」、「規範參加服務學習或教育志工，以培養敬業精神與態度」及「原住民籍公費生通過原住民族語言能力分級認證考試中級」。其次，「規範公費生在學期間參加至少 1 次『教育部補助大學師資生實踐史懷哲精神教育服務計畫』，以利熟悉偏鄉教育生態與文化」此題項在前 2 回

合為中度偏高，第 3 回合則呈高度共識（平均數從 3.71 上升至 4.00，標準差也從 1.07 降至 0.65），顯示專家小組對更具共識。

伍、結論與建議

一、結論

以下說明本研究之結論。

（一）《師資培育公費助學金及分發服務辦法》修法不斷增加對公費生的要求（原住民族公費生規範更多），希冀提升培育品質；師培大學必須強化對公費生的輔導

從《師資培育公費助學金及分發服務辦法》的沿革，可以發現教育部對於公費生的培育品質日益重視，從最早無任何規範，到 2010 年修法增加公費生學業成績、操行、英語能力、課輔能力等四項；2015 年增加須具備中央、直轄市及縣市政府的要求，也增加公費生終止公費待遇、喪失接受分發權利及償還公費相關規範，明訂公費生服務年數最低下限；增加公費生淘汰機制。

其次，對於原住民族籍公費生的要求，除了前述之外，還必須具有原住民族語言能力分級認證考試中級、進行部落服務實習 8 週，以及須修習原住民族文化課程 20 學分。

（二）師資培育公費制度之適切性

根據問卷調查，德懷術專家小組對現行法規的意見有 21 個題項呈高度共識，表適切性高，項目如下：

1. 師資培育公費制度法規

「師資培育公費制度能有效穩定偏遠地區師資」、「乙案係透過校內所辦理之公費生甄選錄取而取得公費生資格」、「公費生畢業後應至偏遠或特殊地區學校服務」及「公費生公費受領年限應訂定契約加以規範」。

2. 師資公費生培育課程

「公費生培育宜強化教育基礎課程」、「公費生培育宜強化教育方法課程」、「公費生培育宜強化教材教法與教學實習課程」及「強化各種教學法的培訓，例如：混齡教學」。

3. 師資培育公費生修業規定

「公費生修業期間之學業總平均需達班排前 30% 或 80 分以上」及「公費生修業期間不得受申誡處分 3 次以上或記過以上處分」。

4. 師資培育公費生培育方式

無題項達高適切性。

5. 師資培育公費生義務服務規定

「公費生應於分發學校連續服務，最低服務年限不得少於 6 年」及「教育部提高公費生最低服務年限不得少於 6 年，有助於穩定偏遠地區師資的短缺」。

6. 師資培育公費生違約賠償規定

「公費生修業期間，若未符合修業規定，應終止公費受領，取消其公費資格，喪失接受分發之權利」、「教育部提高取得修畢師資職前教育證明書後年數，須於 2 年內，未依規定取得教師證書者應終止公費待遇，償還已受領之全部公費」及「公費生分發任教後，未依規定年限連續服務 3 年以上未滿應服務年限，依其服務之年月數比例償還已受領之公費」。

7. 師資培育公費生權利

「公費生每個月可領生活津貼 3528 元，因應物價調整，提高每月生活津貼」。

8. 師資培育公費生畢業門檻

「教育部為提高公費生教學能力，規定畢業前通過教學演示」、「一般公費生應於畢業前通過英語能力 B1 級以上檢定」、「規範參加服務學習或教育志工，以培養敬業精神與態度」、「原住民籍公費生通過原住民族語言能力分級認證考試中級」，及「規範公費生在學期間參加至少 1 次『教育部補助大學師資生實踐史懷哲精神教育服務計畫』，以利熟悉偏鄉教育生態與文化」。

其次，「原住民籍公費生分發學校應與該生族別相同，俾使原住民族語言發揮效用」(3.87 分)，屬中度偏高共識；「為了避免公費生任意違約，應提高公費生違約賠償金額」(3.73 分)，亦屬中度偏高共識。

另外，有三個題項平均數皆在 3.5 分以下，表低度共識，適切性低，分別是：「公費生培育提升至碩士階段，有助於提升我國教師學歷」(3.2 分)、「公費生應以專班培育，維持學生的良性競爭」(3.4 分)、「提供獎學金給重點學科 (STEM) 的公費生」(3.47 分)。

表 6. 經三回合德懷術問卷調查後各題項適切性一覽表

	適切性高	適切性中	適切性低
師資培育公費制度法規	4	4	
師資培育公費生培育課程	4	1	
師資培育公費生修業規定	2	1	
師資培育公費生培育方式		1	1
師資培育公費生義務服務規定	2		
師資培育公費生資格取消與違約賠償規定	3	2	
師資培育公費生權利	1	1	1
師資培育公費生畢業門檻	5	2	

二、建議

以下分別針對主管教育行政機關、師資培育大學及公費生提出建議。

(一) 對主管教育行政機關之建議

1. 建議調整公費生每月生活津貼

公費生每月生活津貼為 3528 元（即主副食費），相較於臺灣警察專科學校的學生生活津貼每月約 1.5 萬元（另有主副食費），師資培育的公費生相當低的生活津貼，可能無法吸引優秀的清寒學子，也可能造成公費生需要打工賺取生活費而無法兼顧課業。由於人民生活水平的提升，物價的上漲，再加上公費生生活津貼從 1995 年至今未調整過，故建議政府機構可因應當年度的物價，適度調整公費生每月生活津貼。

2. 研議提高公費生違約賠償金額

公費生為國家以公費培養優秀師資，畢業後至偏遠或特殊地區學校服務，具有均衡城鄉師資的目的，然而，歷年常有公費生不履行服務義務情事發生。根據本研究德懷術專家學者意見，為了避免公費生任意違約，未來可研議提高公費生違約賠償金額，以避免相同情事再度發生。

(二) 對師資培育大學之建議

1. 因應偏鄉學校教學之需求，公費生培育課程宜強化各種教學法的培訓

教材教法隨著時代的變遷，現代社會所需的知能，有許多新興的教材教法，如混齡教學、學思達、MAPS、資訊科技融入教學、磨課師等，建議師資培育大學強化各種教學法或教材教法的培訓，以強化公費生教學力的提升。

2. 加強對於師資培育公費生的課業與生活輔導

從歷年《師資培育公費助學金及分發服務辦法》修法內容可知，不斷增加對於師資培育公費生的要求，雖然是為了提高公費生培育品質，符應偏遠地區學校教學之需要，然而，從現實面而言，師培大學未來必須更加強化公費生的各項輔導，協助公費生在校期間達成《師資培育公費助學金及分發服務辦法》的各項規定。另外，對於原住民籍公費生，因法規有更多的要求要達到（部落實習、族語認證考試、原住民文化課程 20 學分等），輔導工作更要落實。

(三) 針對公費生之建議

建議公費生在學期間至少參加 1 次「教育部補助大學師資生實踐史懷哲精神教育服務計畫」，不僅可幫助到弱勢學生，增進自我專業服務之精神，也能熟悉偏鄉地區學校文化，有助於未來分發至偏遠地區學校任教能快速適應。

參考文獻

一、中文部分

- 江明曄 (2006)。中等以下學校校長創造性領導、學校創造性組織氣氛與教師創意教學關係之研究 (未出版之博士論文)。國立臺中教育大學，臺中市。
- 李真文 (2012)。三種公費師資培育管道之優劣評析。教師教育電子報，7。2012 年 09 月 30 日。取自 http://home.ntcu.edu.tw/~TEC/e_paper/e_paper_c.php?SID=55
- 呂錘卿 (2013)。臺灣小學師資培育制度與教育專業課程。載於楊思偉 (主編)。各國小學師資培育制度與教育專業課程研究，277-322。臺北市：五南。
- 呂秀蓮 (2016)。「師資培育二學分教育專業課程」議題的省思：國民基本教育敗壞之源與其解決之道。臺灣教育評論月刊，5(3)，80-87。
- 吳美宜、黃松元 (2006)。我國大學通識生死教育課程設計之研究—德懷術法。衛生教育學報，25，127-152。
- 林仁傑 (2017) 英國偏鄉教育與師資培育政策。臺灣教育評論月刊，6(9)，108-112。
- 林政逸 (2015)。擴大教師缺額與年年菁英公費生方案。載於楊思偉、陳木金、張德銳、黃嘉莉、林政逸、陳盛賢、葉川榮 (主編)，師資培育白皮書解說：理念與策略 (pp. 33-37)。臺北市：心理。
- 原住民族教育法 (2019 年 6 月 19 日)。
- 邱皓政、林碧芳 (2017)。統計學：原理與應用。臺北市：五南。
- 師資培育公費生公費待遇項目及標準 (2014 年 7 月 9 日)。
- 師資培育公費助學金及分發服務辦法 (2003 年 8 月 1 日)。
- 師資培育公費助學金及分發服務辦法 (2010 年 3 月 19 日)。
- 師資培育公費助學金及分發服務辦法 (2015 年 1 月 19 日)。
- 師資培育公費助學金及分發服務辦法 (2018 年 5 月 3 日)。
- 師資培育公費助學金及分發服務辦法 (2020 年 2 月 4 日)。
- 師資培育自費、公費及助學金實施辦法 (1995 年 6 月 14 日)。
- 師資培育法 (1994 年 1 月 18 日)。
- 師範校院公費學生公費待遇實施辦法 (1944 年 12 月 22 日)。
- 國軍人才招募中心 (2018)。2018 國軍年度招募班對行事曆。取自 <https://rdrc.mnd.gov.tw/FileUploads/media/388b6ff01d514102ba74ecdb96c7ff32.pdf>
- 教育部 (2011)。研商 101 學年度一般管道師資培育公費生名額會議。
- 教育部 (2012)。中華民國師資培育白皮書。臺北市：作者。
- 教育部 (2015b)。師資培育公費生受領師資培育公費行政契約書範本。取自 <https://ws.moe.edu.tw/001/Upload/1/re1file/7550/25979/c379279b-2d86-46ca-8d46-d299dcb5ab3a.pdf>

教育部 (2016)。研商 106 學年度師資培育公費生培育方式與名額提報會議。

教育部 (2017b)。2017 年美國各州七大教育施政優先事項。教育部電子報，761。取自
https://epaper.edu.tw/windows.aspx?windows_sn=19691

教育部 (2019)。終身學習的教師圖像。取自 https://eb1.hcc.edu.tw/edu/pub/index_show.php?id=79663&org=1

楊思偉、陳盛賢 (2012)。我國師資培育制度之變革與未來動向。載於中華民國師範教育學會 (主編)，**我國師資培育百年回顧與展望**，1-20。臺北市：五南。

黃嘉莉 (2019)。師資養成公費制度之歷史探究。**教育科學研究**，64(2)，99-129。

鄭崇趁 (2015)。教師學與新師資培育政策——一個「責任良師」造就「責任公民」的新世代。**師資培育與教師專業發展期刊**，8(2)，25-40。

二、英文部分

Delbecq, A. L., Van de Ven, A. H. & Gustafson, D. H. (1975). Group techniques for program planning : A guide to nominal group and Delphi processes. Glenview, Il : Scott, Foresman and Company.

DfEE (2013). Bigger busarries and scholarships to attract more top graduates into teaching. Retrieved from <https://www.gov.uk/government/news/bigger-bursaries-and-scholarships-to-attract-more-top-graduates-into-teaching>

U.S. Department of Edudation (2016, October 12). Education Department releases final teacher regulations. Rretrieved from <https://www.ed.gov/news/press-releases/education-department-releases-final-teacher-preparation-regulations>

大學生申請出國交換計畫之資訊行爲研究

A Study of the Information Behavior of Exchange Students

陳世娟*

Shih-Chuan Chen

鄭宜青**

Yi-Chin Cheng

(收件日期 111 年 3 月 20 日；接受日期 111 年 4 月 24 日)

摘 要

在國際教育的推動下，國內有越來越多的學生開始積極主動的尋求當交換學生的機會。因此本研究旨採質性研究半結構式訪談法，以 15 位參與交換計畫學生為研究對象，瞭解大學生申請交換計畫之資訊行爲以及申請交換計畫的過程中，影響資訊行爲之因素及困難。

綜合本研究整理發現：一、交換學生申請階段關注學校備審資訊及姊妹校相關資訊，行前準備階段關注當地學業課程及生活機能相關資訊；二、交換學生使用網際網路為主要的搜尋管道，而有經驗的人脈資訊視為可靠且可信賴，以主動尋求資訊為主；三、申辦簽證對於交換學生是重要且擔憂的資訊；四、申請交換計畫會受到經濟、時間、語言、交通及家庭因素影響資訊行爲。

關鍵詞：交換學生計畫、交換學生、資訊需求、資訊搜尋、資訊行爲

*天主教輔仁大學圖書資訊學系教授（通訊作者）

**天主教輔仁大學圖書資訊學系研究生

Abstract

Because of related units promoting international education in Taiwan, international affairs-related departments in Taiwanese colleges and universities are signing contracts with schools worldwide, and becoming sister schools with said schools to engage in academic exchanges and to offer students student exchange programs to facilitate international exchanges. Over the past decade, international student exchange programs and systems have gradually matured in Taiwanese colleges and universities, prompting an increasing number of domestic students actively seeking opportunities to become exchange students.

This study adopted a qualitative research method, conducted semistructured interviews, and selected 15 students who participated in Fu Jen Catholic University's student exchange programs within the past 2 years as the study participants.

On the basis of the study results, this study derived the following conclusions: (1) the primary motivations for students to apply to the student exchange program were to learn foreign languages and to experience foreign cultures; (2) when applying to the student exchange program, the students paid attention to information reviewed by Fu Jen Catholic University as well as information on the university's sister schools. Prior to departing for the sister schools, the students paid attention to information such as the sister schools' local curricula and living convenience-related information; (3) the exchange students used the internet as their main search channel, considered information provided by acquaintances who were familiar with the sister schools as reliable and trustworthy information, and in general, actively searched for related information; (4) the exchange students' usage habits exhibited effects on their information sharing behavior, where they often shared information through social media, blogs, and communication software; (5) information regarding student visa application was a major concern for the exchange students; and (6) students' decisions about whether to apply to the student exchange programs were influenced by factors such as their economic conditions, time availability, language skills, transportation, and family conditions.

Key words: Exchange students, Information behavior, Information search, Information needs, Information sources

壹、緒論

在國際教育的推動下，現今國內各大專院校國際事務相關單位，都會與世界各地的學校簽約，成爲學術交流的合作姐妹校，並互相開放交換學生名額進行國際交流，在臺灣出國交換的形式可分爲一學期或一學年之交換計畫、申請雙聯學制計畫、參加寒暑假短期課程等形式，這些計畫通常是前往就讀學校有簽約的姊妹校交流，由於名額有限，需要透過各種校內審查或甄選，才能獲得交換的資格（陳麗安，2019）；在過去十年大專院校國際交換計畫制度也逐漸成熟，國內有越來越多的學生開始積極主動的尋求當交換學生的機會，在大學參加交換計畫已形成一種風氣，學生之間都會口耳相傳，也發現參與過交換計畫的同學，不管是對眼界或是未來規劃，都更加有想法，因此參與交換計畫的學生人數也逐漸增加，期望能培養多元文化的經驗，提升自身的國際競爭力（丁嘉琳，2011；賴玫君，2008）。藉由到國外學習可以讓學生接觸不同的文化和社會環境，尤其是在大學期間透過異國文化生活，發展跨文化理解、人際交流、進一步培養國際觀，同時提升外語能力的最佳途徑之一（Norris&Gillespie, 2009；Van Hoof & Verbeeten, 2005）。

國外研究也指出與姊妹校交換計畫一直是大學國際化策略的重要組成，國際學生交換計畫在高等教育中得到了廣泛的推廣（Doyle et al., 2010）。推動交換學生，鼓勵學生多走出去外面的世界，培養更遼闊的視野，許多研究人員認爲曾參與交換學生計畫的學生，在語言表達能力、書寫能力、專業學習、責任感、待人處事較熱愛幫助他人、批判性思考及對於國際事務等能力都有明顯提升，研究顯示體驗不同的文化是最重要的，在接觸不同文化和想法時，尊重各種意見學習以多元角度看待事情後，更能將心比心以他人的角度理解對方，感受到自己更爲獨立成熟，同時也更認識自我變得更加有自信，並有助於個人學術及職業生涯發展更確定自己的方向與目標（丁嘉琳，2011；沈家甄，2016；莊春暖，2012；陳麗安，2019；Bakalis & Joiner, 2004；Doyle et al., 2010）。

申請交換計畫需要事前的規劃與準備，不論是在申請交換計畫的過程或是確定成爲交換學生行前的準備，依照交換學生不同情境需要尋找許多不同的資訊，像是申請過程中需要準備符合資格的文件、姊妹校資訊、獎學金補助、語言檢定等資訊，而在出發前需要申請簽證、辦理保險、尋找住宿、查詢學校課程等資訊，因此本研究將從資訊行爲的角度切入，資訊行爲是指人類與資訊互動產生的行爲，特別是資訊尋找和資訊使用的方式，經由學者提出對資訊行爲的定義包含資訊需求、資訊尋求、資訊來源、資訊使用等行爲所構成。資訊行爲歷經長久的研究，探討許多在不同情境下，人類對資訊的需求、尋求、來源及使用等發展出各種的理論模式（林珊如，2001；Bates, 2010；Pettigrew et al., 2001；Wilson, 1997, 2000），由此可知資訊的獲取及使用對於交換學生是很值得探討的議題。本研究旨在探討學生申請交換計畫過程之資訊行爲，包含資訊需求、資訊尋求、資訊使用，研究問題爲：一、了解交換學生之申請動機；二、探討大學生申請交換計畫之資訊行爲，其中包含資訊需求、資訊搜尋來源管道及資訊評估與使用；三、探討大學生申請交換計畫

的過程中，影響資訊行爲之因素及困難。期望透過本論文的研究，提供未來出國交換之學生們更多參考資訊，在準備的過程可以對未來要去的國家姊妹校有更進一步的認識與了解，降低自身焦慮也能提早適應國外生活。

貳、文獻探討

一、交換學生相關研究

大學推動國際化，可藉由建立姊妹校的策略聯盟關係，強化大學的競爭優勢。就學生國際化方面，一方面可以增強本國學生學習的視野跟廣度，另一方面，國際交換學生可以塑造多元化校園（林秀芬，2011）。在臺灣出國交換的形式可分為一學期或一學年之交換計畫、申請雙聯學制計畫、參加寒暑假短期課程等形式（陳麗安，2019），大學生透過就讀學校申請姊妹校交換計畫至國外交換，依據姊妹校的標準進行申請，通過校內及姊妹校審查後交換到對方學校就讀，由於這些計畫名額有限，需要透過各種校內審查或甄選，因此對於想申請交換計畫的學生們，必須事前規劃時程提早準備所需資訊，才能取得交換的資格。

在選擇出國交換前，學生要清楚明白自己想出國當交換學生的動機和理由，申請動機的意願高低也會影響對資訊尋求積極程度，在范姜群敬(2010)深入訪談有交換經驗的學生，指出就讀受訪者就讀是外國語言相關科系通常對於交換計畫是高度的參與意願，期望透過交換計畫能出國認識就讀科系的國家與文化，進而透過學習環境提升語言能力。黃雅涵(2016)研究留學生及交換生選擇泰國學習的因素，研究發現選擇出國的原因多和他們所面臨的升學壓力有關，為了尋求更好就業的機會、增長見識、體驗不同國家的文化氛圍，結果顯示留學生或交換學生，在選擇專業時，大多強調「未來的發展性」，以及「是否利於就業」作為優先考量，交換學生除了能深入了解當地的民俗風情，也可以加強本身的語言能力，更重要的是加強了語言能力之後，對未來的工作發展是有幫助的。出國對於留學生來說，除了體驗不同國家的文化之外，一個人出國到異鄉留學，也是訓練自我獨立的方式。

劉品佑(2007)指出國際學生選擇留學的主要因素有受父母及親友影響、教授學校或政府推薦、學習語言、體驗不同文化、對未來生涯有幫助、本身有國外求學意願以及獎學金的影響。過往研究中影響學生出國學習的動機，除了想認識新朋友、體驗異國文化以及旅行以外，學生們也期望提升語言能力、跨文化與全球意識等競爭力，拓展人脈關係並能夠在畢業求職時獲得較大的優勢（胡婷，2009；Clyne & Rizvi, 1998）。

影響學生無法參與交換計畫的因素方面大致有經濟、語言及環境等考量，在 Clyne 與 Rizvi (1998) 研究指出費用是無法參加計畫的最大因素；由於出國學習需要花費到住宿、日常生活以及學習上等大筆費用，一般家庭可能會無法負擔，使得學生參與意願降低。范姜群敬(2010)研究提到家庭環境的影響也是成為學生參與交換計畫的關鍵因素；少數受

訪者家人對於學生出國時間較長表示擔心，或是對於交換計畫的觀念不表認同，甚至是出國花費無法負擔等問題，使得學生在參與交換計畫的過程中，受到阻礙與影響。其他因素像是適應問題、文化衝擊、語言障礙等 (Van Hoof & Verbeeten, 2005)。

陳怡伶 (2018) 研究中透過問卷調查交換生選擇學校因素，分析出因素之重要性排序為友善安全的住所 (11.20%)、文化語言宗教習慣 (10.52%)、國際人脈 (8.32%)、求職機會 (6.81%)、當地發展 (6.59%) 等因素，然而很多學生也是為了能增進語言能力而申請交換計畫。而國際人脈、求職機會與當地發展等因素，都是期望可以增加未來求職競爭力的考量因素。黃雅涵 (2016) 研究到泰國的留學生及交換生，歸納了留學生選擇留學地點時的考量，像是家庭的經濟狀況、在當地的社會網絡以及出國前的旅遊經驗，都是影響留學生對於留學國選擇的重要因素。黃文燊 (2009) 訪談研究結果發現，外國學生主要受到語言能力、飲食習慣、文化智商、國家文化、國際經驗、人格特質、文化衝擊等因素的影響，而有不同的適應差異。隨著交換計畫的結束，變得更獨立、更有勇氣接受挑戰，也影響個人未來生涯的規劃，開始有新的想法，如前往國外就讀研究所、就業等，也更確定未來的發展方向 (范姜群敬，2010；莊春暖，2012；鄭裕宏，2010；Carlson et al., 1990)。

綜觀文獻研究大學生申請交換計畫，以自我成長、體驗海外求學環境及增進未來就業競爭力為主要動機，像是提升語言能力、培養人脈、獨立自主等方面，選擇學校考量因素以經濟、家庭、語言能力為大宗，與交換學生相關議題的研究涵蓋文化衝擊、生活適應、學業教育等不同層面，以交換學生生活或課業相關的主題為主。而文獻指出，交換學生在海外學習適應上遇到問題，對身心及學習到會造成影響，若能了解交換學生的需求，讓交換學生在出國前能準備充足的資訊，也能減少適應的問題。

二、資訊行爲相關理論

當人們察覺自身知識不足，已無法解決問題而產生資訊需求，為了滿足需求，便會透過正式、非正式的管道，進行一連串的活動來找尋資訊，直到資訊需求獲得滿足或放棄尋求為止；資訊尋求包含蒐集資訊、搜尋資訊的管道與資源、搜尋方法或策略等行爲 (林珊如，2001；Krikelas, 1983；Wilson, 1999)。Ellis (1989) 指出因個人所處的資訊尋求環境不同，而有不同的資訊尋求順序；特徵當中的鏈結、瀏覽及監控是資訊搜尋的過程，而區分、獲取及查核是屬於資訊過濾的方式。Ellis 之資訊尋求行爲模式適用於本研究學生申請交換計畫時，開始會詢問校方承辦人員或是身邊曾參與過的親朋好友們，進而從校方或其他資訊中延伸尋找相關資訊，申請交換計畫有一定的時程限制，查找最新的資訊是很重要的步驟，從中辨識及選擇所需的資訊。

Kuhlthau (1991) 提出 ISP 理論包含了情感層面、認知層面及行動層面；認為資訊尋求是一種動態發展的歷程，指出使用者在不同階段會有不同需求，每個階段都反應出上述三種層面。當使用者因自身知識缺乏，感到困惑產生需求，開始找尋資訊，找出想了解的主題方向，然而查找同時會因為不相符的資訊或目標不明確感到挫折，隨著主題的清晰與聚

焦，引發興趣在資訊尋求更加有信心，而後轉為選擇適當的資訊；因此使用者的想法從模糊的不確定性轉為明確，感受上也從不安轉化為滿足的狀態。而學生申請交換計畫亦適用於 ISP 理論，資訊搜尋是一個動態完整的歷程，從申請交換學生之前的準備階段，學生有想申請交換計畫的動機產生後，選定國家及學校，為了申請上交換學生所做的資料準備工作，到了確定申請上交換學生後，又產生不同的行前資訊需求，因此不同階段都可能有產生不同的資訊需求。

當網際網路蓬勃發展，資訊資源的數位化，使用者開始依賴網路來獲取資訊，也改變人們對於找尋資訊的方式，Choo et al. (2000) 以 Ellis 的資訊尋求模式為基礎，對網路上的搜尋歷程進行研究，發展出網路資源尋求行為模式；資訊使用需要經過評估與判斷後的使用才能提供正面效益，這是現在資訊爆炸時代即需要培養的判斷力，尤其在網路資源提供的資訊品質參差不齊，資訊的尋求變得容易，在眾多資訊中挑選出可信度與正確性高的資訊，才能將資訊的效益發揮到最大（楊善茵，2019）。

三、交換學生的資訊行爲

資訊行爲是用以描述人和資訊的互動，特別是資訊尋找和資訊使用的方式，資訊行爲研究包含資訊需求、資訊尋求、資訊使用、資訊分享等，與資訊互動產生的行爲概念 (Bates, 2010)。因此申請成爲交換生除了準備申請文件外，也有很多事前蒐集資料工作需提早做準備，每年大專院校國際事務單位每學期都會公布交換計畫的時程，並舉辦交換計畫說明會，提供給對交換計畫有興趣的學生參加，告知申請時間與所需文件，成爲一位交換學生，首先即是交換學生本身要有到其他國家交換的意願，且對該國家的語言與文化要有相當的興趣；再者家庭要能支持交換學生到他國做文化交流的選擇，並提供經濟支援 (紹慧綺，2010)。

最初交換學生在決定申請交換計畫時，會面臨到選擇留學國家與學校的考量，陳怡伶 (2018) 研究國際交換生選擇學校之關鍵因素，以四個構面：交換國、學校、未來發展、經濟面向，歸納出 21 種考量因素，例如交換國家語言、交換國家治安、經濟費用等，這些因素都會是學生選擇交換國家及學校時所需要考量的資訊。黃雅涵 (2016) 研究指出在尚未到海外求學之前，學生會透過上網瀏覽及在當地讀書的朋友得到相關的訊息，他們多半會先考慮留學國家的經濟發展水平、城市的國際化程度，許多留學生有親友在當地工作或居住，這些親友也影響了他們選擇留學地點，也有學生是因為曾經去過旅遊的正面經驗，讓他們決定作爲留學地點的原因。

Gomes 與 Murphy (2003) 研究發現學生在選擇海外留學學校時，會考慮到留學國家和學校的名聲跟生活方式、安全性、是否有提供獎學金、辦理簽證過程便利性及簽證費用、地理位置及氣候等許多因素。大部分學生利用網路搜索了有關學校機構的資訊，受訪學生還會透過電子郵件向該學校詢問更多資訊，表示學校電子郵件回覆會影響他們對學校的選擇。而大部分的交換學生在選擇學校時，會參考學長姊的經驗，透過學長姊的經驗來了解

各個學校不同的性質，有助於交換學生提早了解當地環境（紹慧綺，2010）。

Doyle et al. (2010) 研究紐西蘭交換學生計畫，調查指出口耳相傳是交換學生計畫最常見且最有效的資訊來源，受訪者表示從國外的朋友或其他學生那裡得知交換計畫。大學交換計畫可以利用學校網站、活動說明會及小手冊來增加宣傳。研究對象選擇國家為美國、加拿大、英國、澳洲和西歐國家，考量到英語為官方語言符合紐西蘭學生的語言能力。由此可知國家與學校的選擇是交換生重要的資訊需求之一。

然而申請交換學生的過程中，會需要準備文件資料的繳交審查，莊春暖 (2013) 研究提到學校有規定學生必須於大三時出國一年，因此每位學生在出國前都做了不同程度的準備，也因為很早就有預期出國學習，所以學生的心理準備以及實際上的事前準備工作都是相對較為充裕的，例如在大一、大二選課的安排以及交換生的考試準備等，也有同學是透過學長姊們得知有交換學生的機會，由學長姊的經驗分享，開始在大一期間就用功讀書、為出國資格準備的心態，提早為課業做準備的，也有為生活做準備生活用品，更有人事先透過網路與當地人聯絡。對於事前準備，交換學生都會先上網或是透過朋友得到關於生活上、學校、文化等資訊（胡婷，2009）。

而交換學生最重要的資訊來源之一，是透過自己的學校提供資訊幫助學生出國學習，賴玫君 (2008) 研究留學美國之交換學生，受訪者提到自己的學校所提供的資訊很不足，很多交換事宜學校相關承辦人員都不太了解，認為請學長姊們回來做經驗分享非常重要，因為這樣才有機會了解實際的狀況，得到一些消息或資源，他們認為是可靠的資訊來源。吳智琪 (2019) 訪談 16 位於日本就讀碩士班之臺灣留學生，研究結果發現留學生的資訊尋求之來源管道以網際網路資源與人脈為主，尤其偏好透過搜尋引擎搜尋個人經驗分享之資源。

當學生確定已取得交換學生身份，行前準備相關的資訊是很重要的，江琮玉 (2016) 研究提到交換學生在出國前有學習面向（包括提供重要文件資訊、正式課程資訊、語言學習資訊、歡迎會、各式講習、校園導覽等）及生活方面（住宿資訊與申請、銀行開戶、城市導覽、晚會活動等）的資訊需求；馬偉欣 (2007) 提到留學者需要包括簽證相關手續資訊、留學國當地生活型態、氣候等資訊，而這些資訊是可透過前人經驗傳承，使往後留學者作為解決問題時的重要參考依據。前人經驗的分享與傳承，是非常重要的支持，提供充足的資訊可降低準留學的焦慮，並提高抵達新環境時的自信，使留學生在面對問題時，能從現有的資訊找尋求協助。

而眾多研究指出交換生在出發前會搜尋一些資訊預防會遇到的困難，如當地物價、交通、住宿以及過去有交換經驗學生們的適應等問題。交換學生大多對出國讀書不過於擔心，但出國前必須善用多方管道獲得相關資訊，透過資訊可以充實自己的知識以及心理上的建設，研究顯示交換學生應該在出國前盡可能準備一切，不管是在生活、環境、文化、交通等，對於語言及文化學習的準備宜充分，以減低生活、學習的衝擊及迅速融入異地生活，增進文化交流及學習之效果，藉由事前的準備有助於到當地快速融入環境（余梅香，

2008；紹慧綺，2010；賴玫君，2008）。

Sin 與 Kim (2013) 研究指出國際學生的日常資訊需求為財務、健康、家鄉消息、居住和娛樂方面為主。多數國際學生經常使用社群網站尋求日常生活中的資訊，社群網站是國際學生取得和尋求日常生活資訊的重要管道。而 Sin (2015) 的研究指出網路搜尋引擎、社群網站、新朋友、印刷資源和傳統大眾媒體是國際學生日常生活資訊的主要來源。

由上述研究可知交換學生在申請及行前準備的過程中會有不同的資訊需求，像是申請過程中需要準備符合資格的文件，在校成績及語言檢定需要符合條件，然後在決定交換的國家與學校時，需要尋求姊妹校相關資訊，以及獎學金補助、語言檢定等資訊，而在出發前可能會需要申請簽證、辦理保險、尋找住宿、查詢學校課程、交通及氣候等資訊，經研究顯示大學生搜尋資訊會偏好使用網路資源，透過交換經驗的人脈資訊對交換學生而言是較信任的資訊來源，因此本研究將進一步釐清交換學生在申請交換計畫對於資訊需求，找尋資訊的來源管道、如何辨識及使用資訊。

參、研究設計

一、研究方法

爲了探討出國交換學生之資訊行爲，本研究透過質性研究方式探討學生申請交換計畫以及出國行前準備的資訊行爲。訪談法是社會科學研究中最廣泛運用的收集資料的方法之一，一種人與人間的相互溝通，藉著這種交互的作用，可以知道他人的觀念、信仰、意見之看法，主要著重於受訪者個人的感受、生活與經驗的陳述，藉著與受訪者彼此的對話，對個案與情境的詳細了解，取得深入且詳盡的第一手資料，訪問的過程是研究者與受訪者雙方面對面的社會互動過程，研究者得以獲得、了解及解釋受訪者個人對社會事實的認知（林金定等，2005；胡幼慧，1996；陳向明，2002）。訪談內容調查大學生在申請交換計畫的過程中，探討申請動機、選擇國家學校之考量因素，找尋資訊的面向及選擇等行爲及看法，了解學生準備申請交換計畫的資訊行爲。

二、研究對象

輔大大學交換學生計畫自 96 學年起，至今執行已超過 10 年，統計已超過 2,700 名學生參與過交換學生計畫，並且參與交換學生有逐年增長的趨勢。本研究透過輔仁大學國際及兩岸教育處的協助，在輔大交換學 Facebook 社團中刊登徵求訪談者資 (<https://www.facebook.com/groups/fjuoutgoing>)，同時研究者透 Email 寄發邀請信件 106 學年 108 學年有經歷過交換學生計畫之學生，同時主動積極尋求各系辦秘書的人脈引介，採取立意取樣之方式，找出符合條件之受訪者，再搭配滾雪球取樣，透過人際關係相互介紹，選擇資訊豐富之個案作深度之研究，挑選合適的訪談對象，本研究在訪談前會透過通訊軟體先與受訪

者聯繫，說明訪談目的，徵求受訪者的同意。訪談以面對面或視訊方式進行，並在得到受訪者同意的前提下於過程中錄音。共 15 位學生受訪，其中七位來自外語學院，受訪者基本資料詳見表 1。

表 1. 受訪者基本資料

編號	性別	學院	學系	交換時 年級	交換國家	交換學校	
1	A	女	外國語文學院	英國語文學系	大四	日本	岡山大學
2	B	女	管理學院	企業管理學系	大四	法國	勃艮第一第戎高等商學院
3	C	男	外國語文學院	跨文化研究所	碩二	美國	斯克蘭頓大學
4	D	女	外國語文學院	法國語文學系	大三	法國	天主教里爾大學
5	E	女	外國語文學院	英國語文學系	大四	荷蘭	方堤斯應用科技大學
6	F	女	外國語文學院	日本語文學系	大四	日本	梅光學院大學
7	G	女	文學院	中國文學系	大三	西班牙	卡斯提亞 - 拉曼查大學
8	H	女	文學院	歷史學系	大六	南韓	誠信女子大學
9	I	女	外國語文學院	德語語文學系	大三	德國	雷根斯堡大學
10	J	女	醫學院	臨床心理學系	大三	美國	聖愛德華大學
11	K	女	外國語文學院	跨文化研究所	碩三	美國	斯克蘭頓大學
12	L	女	民生學院	餐旅管理學系	大五	西班牙	卡斯提亞 - 拉曼查大學
13	M	女	傳播學院	新聞傳播學系	大四	法國	亞塞格管理學院
14	N	女	傳播學院	新聞傳播學系	大三	新加坡	南洋理工大學
15	O	女	教育學院	圖書資訊學系	大四	南韓	成均館大學

基於遵守研究倫理，本研究將研究對象以匿名方式編碼，受訪者代碼分別為 A 至 O 表示，研究者首先將所蒐集的資料進行謄錄與整理，並反覆閱讀資料內容，接著進行初始編碼，將與研究問題相關的重要對話片段擷取出來。研究者設定訪談紀錄編碼方式為「研究對象編碼 - 頁數：行數」，呈現方式為「M-41:42」。

本研究綜合 Elliset al. (1993) 提出搜尋過程的特徵（開始、鏈結、瀏覽、監控、區分、獲取、查核、結束）與 Kuhlthau (2004) 提出搜尋階段性（開始、選擇、探索、成形、蒐集、發表），以及文獻分析國內外相關文獻作為設計訪談大綱的參考依據，並根據本研究目的所設定具體的研究問題擬訂訪談大綱。訪談內容調查大學生在申請交換計畫的過程

中，探討申請動機、選擇國家學校之考量因素，找尋資訊的面向及選擇等行為及看法，了解學生準備申請交換計畫的資訊行為。

肆、研究結果分析

一、大學生申請交換計畫之資訊行為

(一) 大學生申請交換計畫之資訊需求

1. 申請階段

大學生在申請交換計畫時，會先查詢學校的官方網站，查詢關於姊妹校的資訊，挑選姊妹校的同時也會看自身的成績是不是有達到姊妹校的要求，因此在申請過程的階段，交換學生需要姊妹校資訊、申請資格相關資訊如：在校成績、備審資料及語言檢定等。

(1) 學校申請資訊

當大學生萌生想申請交換計畫這樣的動機後，通常會先去查看學校姊妹校申請的相關規定資料，看自己的成績是否有符合資格，再依照相關規定來準備備審的資料，受訪者(A、B、M)就有提到會去查學校姊妹校申請門檻，申請會需要撰寫自傳、繳交申請書、歷年成績單以及語言檢定方面的文件。

「我當時有查過那個英文申請資格，還有學校審核門檻，然後還有一些申請資料系級、院系、校系那些我都有去查過。」(M：41-42)

關於學校申請交換計畫備審的相關資訊，受訪者H及A就有提到因為身邊有認識的學長姊及朋友都有申請的經驗，所以會去請教他們當初是怎麼準備這些資料，受到前人的經驗幫助提供範本可以參考；受訪者D則是透過網路搜尋的方式找尋，也提到網路上如果找不到相關資訊，才會去請教之前交換過的人，因此也比較清楚該準備的方向。

「用網路比較多，對就是尤其是寫的那些讀書計畫或是想要知道這個學校裡面確切到底有什麼東西，基本上都是用網路搜尋，然後如果真的找不到才會去找前一個人，然後去問他那時候怎麼用的。」(D：123-125)

(2) 姊妹校資訊

在繳交申請備審資料時，必須要填好想交換的姊妹校之志願排序，因此交換學生在申請的過程，必定會查詢姊妹學校的相關資訊，像是選擇姊妹校所在的國家、城市以及查詢地理位置，上姊妹校官方網站查看相關科系簡介或是課程相關資訊作為考量依據，受訪者D表示挑選姊妹校時，先選定想去的國家，再從國家列表姊妹校中，考量符合自身的條件資格去做選擇。

「就去看有一個那個輔大姊妹校的網站，然後就有列說有不同國家，然後國家裡面還有什麼學校什麼學校，然後我基本上就只有看法國的，我看了一遍法國之後就挑了其中幾個比較符合我的需求，然後我語言門檻也有過的學校，然後就申請了。」(D：40-43)

(3) 語言檢定資訊

申請交換學校如果是在中國以外的國家，通常都會需要有語言檢定成績的證明，畢竟在國外生活，如果語言能力不夠好，對往後在當地的生活也會有所困難，因此申請交換計畫每間姊妹校都會設定語言檢定的門檻資格，交換學生在申請前也會去找尋語言檢定的考試資訊或是尋求語言相關補習課程，受訪者 N 及 M 提到申請交換計畫有特別去準備語言檢定的考試，透過補習或是網路上的經驗分享準備，也順利通過語言門檻的標準。

2. 行前準備階段

學生們送出申請文件，經過校內審核公布交換學生名單後，交換學生會開始需要行前準備的資訊，學生們到國外生活至少半年至一年的期間，需要準備各種不同類型的資訊，來滿足到當地的需求，受訪者 (M、C、D) 就有大致提到他們出國前找了哪方面的資訊，例如：課程資訊、住宿資訊、銀行資訊、旅遊資訊等等，所涵蓋的範圍較廣且瑣碎。

「我查的有住房、醫療、銀行、消費水準，然後可以申請的補助、交通資訊、課程、旅遊、當地的特產文化，這些我都有查，幾乎都有。」(M：70-71)

依據上述訪談的內容，可知在行前準備階段，交換學生會面臨不同情境下多元的資訊需求，因此將交換學生行前準備資訊需求歸納出四大面向為「出國準備資訊」、「學習及補助資訊」、「生活機能資訊」、「文化旅遊資訊」，再依照各面向細分包含的需求項目，以下詳細說明之。

(1) 出國準備資訊

對於交換學生出國準備資訊中，包含機票簽證、生活費用、行李準備等資訊，是每位交換學生在出發前都必須查找的行前資訊，下列詳細說明之。

A. 機票簽證資訊

在行前的準備中，每位交換學生都會有訂購機票的歷程，在購買前一定會先確認自己要出國的時間，同時也會考量回程的日期，因此航班相關資訊是交換學生在出發前必查找的資訊之一，受訪者 H 及 J 就有分享購買機票費了很多心思，要考量出國的時機如果在旺季，通常機票也會比較貴，以及航空公司航班轉機路線及飛行時間等差異，因此多方比較後選擇最適合自己的方案。

「那時候有比價機票，然後真的是要越早買越好，因為我在那邊看很久，然後想說我應該要選哪一家航空，就是他有很多不同航空不同路線，然後時間不一樣價錢也不一樣。」(J：373-375)

每位學生申請上交換計畫，都需要在海外生活半年至一年的時間，因此都必須申辦姊妹校國家學生簽證的程序，那因為各國家簽證政策都不一樣，所需要的文件及流程也不相同，但多數受訪者 (E、K、I) 都有提到確定申請上交換學生後，首先要處理的就是關於簽證方面的資訊，也因為每個國家辦事效率的不確定性，需要找尋這方面的資訊需求，通常也會以過去有申請經驗的人分享作為參考依據。

B. 生活費用資訊

在國外當地生活，由於各國的薪資水平不同，日常生活所需花費的金額也不同，在所費不貲的情況下，了解當地生活物價，預估自己財力證明，需要準備多少金錢前往，匯率方面或是要帶幾張信用卡等資訊，對於交換學生相當重要，受訪者 (O、I) 表示都有事先查詢過當地的生活費，甚至是在申請前就先查詢，讓自己有初步的概念，當交換學生可能會花多少錢，評估是否有能力可以負擔。

其中受訪者 L 表示在出發前有特別查詢打工方面的資訊，一方面是希望可以在工作的環境中學習語言能力，另一方面也是因為在國外生活如果能有打工的機會，賺取零用金多少可以補貼生活費用。

「我有搜尋打工的資訊，因為練語言你在哪裡都是練，你工作職場也是練，而且你工作職場都是一些西文環境，反而會比學校更快，所以當初是有要找打工的，來了這裡之後才發現不像馬德里的大城市，是一個小鄉下真的沒什麼工作。」(L：105-108)

C. 行李準備資訊

交換學生在國外必須待上半年以上的時間，所以在行李準備上需要帶哪些物品及衣物有所考量外，加上行李重量的限制也要有所取捨，因此受訪者 F 表示行李準備上涉及當地的氣候狀況，也會影響自身準備行李的衣物；受訪者 (I、A、F) 提到會透過網路上、YouTube 或是詢問友人的方式，得知行李必帶資訊作為整理行李的方式。

「會先看他幾月開始變冷阿，所以你的衣服可能先帶幾件厚的、幾件保暖的這樣。」(F：195-196)

(2) 課程及獎學金資訊

對於交換學生學校課業資訊中，包含選課、獎學金、語言進修等資訊，是交換學生在出發前與學校相關事項的資訊需求，下列詳細說明之。

A. 選課資訊

交換學生最重要的目的還是以學習為主，有些姊妹校在出發前就會規定學生要先選好之後修習的課程，受訪者 (F、G、H) 都有提到選課前會去姊妹校網站找尋科系，然後看系上的課程資訊，有哪些課程是可以選擇的，以及可以學習哪方面自己有興趣的課程。

「我自己也有去他們官網搜尋關於選課的，然後他是有列名有哪些英文課程，因為他們有很多校區，然後每個校區的課程有什麼不一樣，然後選課這方面是比較容易掌握的。」(G：112-114)

另外受訪者 E 認為開課資料對於他而言是很重要的資訊，可以從中得知上課大綱來評估自己的能力，是否能夠吸收及理解教學內容，可以幫助他選擇適當程度的課程；受訪者 D 收到姊妹校提供的課程清單，特別去系辦詢問哪些課程是系上承認並且可以抵免的學分，由受訪者訪談可知選課方面的資訊對於交換學生而言是行前準備需求之一。

B. 獎學金資訊

因出國交換基本上都需要支出不少費用，像是住宿、飲食、日常基本開銷及休閒娛樂等花費，對於經濟財力方面有需求的學生如果有獎學金方面的補助可以申請，對於交換學生也是不無小補的機會，能透過獎學金減輕在國外生活的經濟負擔，受訪者 (K、C、A) 也都表示有特別關注及找尋獎學金補助資訊的需求。

「因為會考量說住在國外會需要錢，那我就會特別關注獎學金。」(K：188)

C. 語言進修資訊

在國外當地生活學習能熟悉該國家母語能力對交換生而言是很重要的條件，即便有語言檢定上的證明，但也不能確保實際自身語言能力與考試成績會成正相關，所以受訪者 M 及 G 表示在出國前有特別再加強及複習語言相關的課程，透過補習班、書籍或是 YouTube 等管道進修，讓自己在國外日常購物對話使用上能應用自如。

「出國前我有先再去惡補一下法語課，所以在那邊的話，基本上菜單，然後還有買東西，在超市貨架什麼的我是看的懂的。」(M：467-468)

(3) 生活機能資訊

對於交換學生查找生活機能資訊中，包含飲食、日常購物、住宿、交通、銀行開戶及醫療保險等資訊，是交換學生為了能提早熟悉當地生活出發前都會查找的資訊需求，下列詳細說明之。

A. 飲食資訊

每個人不管生活在哪每天都必須要進食來獲取營養，而交換生獨自一人在國外生活，也必須要考量當地的美食文化，以及當地的食物是不是可以適應，受訪者 K 及 N 表示也會擔心當地不知道有什麼餐廳可以吃，所以會特地搜尋或是在查詢學校周邊時，特別留意飲食方面的資訊；受訪者 M 則是喜歡異國料理及甜點，因此會去查找當地知名美食店家的資訊，以便日後在當地能慕名前往；此外也有受訪者 H 考量每

餐都外食會提高開銷費用，加上也沒有很喜歡當地食物文化，因此準備一些臺灣的食物帶過去，方便自己烹飪料理。

B. 日常購物資訊

除了飲食資訊之外，到當地日常生活用品採購資訊，對交換學生而言也是需要事先去了解的資訊，受訪者 (E、N) 有提到說會去查當地有什麼超市，也會看學校附近周邊店家位置，尤其使用 Google 地圖的功能強大，除了可以看地圖模式還提供街景服務，讓受訪者在查找時更能感受到當地的樣貌；受訪者 G 表示在國外生活擔心三餐花費會很高，也會希望可以自己煮飯料理，因此在行前會特別搜尋關於當地店家的資訊，從中發現某些物品不是那麼好取得，也能預先從臺灣準備帶過去。

「我有去查荷蘭有什麼超市，就是我到時候可以去買。」(E：200)

C. 住宿資訊

到了當地該住在哪裡，也是交換學生關注的資訊，因此學生們出國交換前會蒐集有關住宿的情報，大部分的受訪者 (C、H、M、G、E) 表示姊妹校都有提供住宿方面的資訊，即使有疑慮也能透過 Email 的方式與姊妹校承辦人員諮詢，部分學校沒有提供宿舍，但也會提供有跟學校配合的住宿廠商推薦給交換學生，因此可以節省找尋住宿的時間，此外學校有提供住宿通常也是多數學生一起居住治安良好的地區，對於交換學生而言也會感到比較安心，而受訪者 L 則考慮到學校宿舍費用較高，所以選擇直接找學校附近的租屋，也能與當地人語言學習交流。

「住宿方面，當初本身就知道說交換生會住一起，並沒有想要來西班牙還講中文，對於練語言幫助不大，所以我當初就決定不要住宿舍，而且應該說宿舍的金額和在外面租屋的金額比較之後，其實外面租屋是比較便宜的，所以當初我就不住宿舍，到當地住類似青年旅館民宿那種。」(L：58-61)

D. 交通資訊

當交換學生抵達機場後，要如何搭交通工具前往學校宿舍，對於交換學生而言，是很重要而且必須一定要出發前就查詢準備好的資訊，大部分受訪者表示有事前查好交通資訊到當地也會比較心安，雖然還是有不可預期的狀況，但是大致上會知道該怎麼搭車，像是受訪者 M 及 N 就有先查詢當地交通卡的購買方式，以及提前下載當地交通地圖或運輸工具 APP 的相關資訊。

「交通包括他的整個系統，交通卡的系統，然後整個交通系統，然後上下車的那些資訊，包括各個周邊國家，然後車票要怎麼看，然後怎麼轉乘那些，我基本上都有查。」(M：118-119)

E. 銀行開戶資訊

交換學生通常交換一學期至一學年的時間，在長期間的居留下要準備在當地的開銷，也不確定要帶多少足夠的金額，如果帶大量現金在身上也要很小心預防竊賊，因此大多數交換學生都會選擇帶多張提款卡及信用卡，並且也會需要去當地銀行辦理開戶帳號，方便日後金流的處理，受訪者 C 表示事前有先詢問姊妹校人員提供相關的資訊，到了當地也會有職員帶所有的交換學生一起前往處理，所以對交換學生而言辦理銀行開戶是相對容易的資訊；受訪者 G 及 H 則認為有當地帳戶還是比較方便，因此會去找尋這方面的資訊。

F. 醫療保險資訊

對於交換學生出國通常也會有醫療保險的需求，畢竟在國外生活，如果不幸遇到什麼意外或是生病身體不舒服，在國外就醫費用都相當可觀，因此大部分的受訪者 (L、G、M、K) 表示他們在出國前都有查詢醫療保險方面的資訊，有因為家人擔心而特別多加買保險，也有國家學校是強制規定保相關保險，而有些國家在辦理簽證時，就必須要提出保險證明以及要去醫院施打相關疫苗跟健康檢查等資訊，因此交換學生都需要事先去了解醫療保險事宜。

「醫療保險的話，最開始一開始接觸是搜尋關於簽證需要的文件裡面，他需要一個申根地區的醫療保險，那時候就對這個詞蠻陌生的，所以會在 Google 上查看了一下申根地區，到底是涵蓋哪一些範圍，然後就確定了自己要去就是購買關於這個地區的保險。」(G：137-140)

(4) 文化旅遊資訊

對於交換學生出國準備資訊中，包含文化治安、旅遊等資訊，是交換學生在出發前大致會查找有關於文化議題或是日後規劃旅行之資訊需求，以下詳細說明之。

A. 文化治安資訊

確定申請上姊妹校之後，交換學生也會擔心當地文化衝擊或文化差異，因此受訪者 K 及 E 表明會去搜尋當地的文化資訊，像是會透過電影或是影集來認識了解當地文化，也擔憂到當地會有種族歧視的問題，因此有先去查找歧視方面的相關資訊，讓自己有一個初步的印象。

除了種族歧視議題外，飲食文化的差異也是交換學生會查詢的資訊，受訪者 G 就有擔憂在國外異國料理可能會吃不習慣，就有從網路上或旅遊書籍得知當地飲食習慣，以及國外用餐習慣時間可能不像臺灣這麼規律，事前的了解也能幫助日後適應當地習慣。

受訪者 (M、E、I、G) 有提到確定申請上之後，對於當地治安方面資訊有更深入的去研究，因為在亞洲國家通常治安方面都很安全，但在西方國家治安普遍來說較為危險，加上近幾年的恐怖攻擊事件會讓人驚恐不安的情況下，在行前也會特別去找尋

當地治安方面的資訊，像是會經由報章新聞或是網路上旅遊分享得知歐洲地區竊盜猖獗，因此也會特別為行前預防偷竊而做準備。

「法國不是恐攻很嚴重嗎？其實我在大二那時候我想要出國，但是我申請上我就很現實，所以我看了很多那些恐攻，然後扒手阿，那一些什麼一堆的東西。所以那時候有把我證件那一些準備鏈子什麼的，然後我也有準備暗袋，那些我都有準備。」(M：159-161)

B. 旅遊資訊

交換學生們在國外生活學習，他們也會利用課餘時間把握在國外的機會，規劃旅行行程相關的資訊，雖然旅遊必須考量實際學校行事曆狀況規劃行程，但受訪者(F、E、G)表示在出發前就有先查找好當地或鄰近國家觀光景點有哪些可以去遊玩，有預留旅行的時程規劃設立旅遊景點目標清單。

「旅行的話有，就是去之前我想說那地方有什麼可以去玩的這樣，有多少查一下。」(F：209-210)

(二) 大學生申請交換計畫之資訊搜尋來源管道

探討交換學生搜尋資訊的來源管道，依據訪談結果大致可區分為網際網路、人脈資源以及圖書館資源與紙本書籍，下列詳細說明之。

1. 網際網路

資訊科技的發展帶動資訊來源的管道轉變，使得傳播資訊的管道轉為線上而即時，網際網路的發展，網路資源不受時間及空間所限，利用電子設備取得資訊快速又方便，對於數位原生世代的大學生而言，網路資源已是找尋所需資訊的最佳管道，大部分受訪者(A、D、M、G、I、H)都提到網路的優點是資料更新速度快、資料取得方便以及不受時空限制，因此選擇網路來查找資訊。

「用網路比較多，對就是尤其是寫的那些讀書計畫或是想要知道這個學校裡面確切到底有什麼東西，基本上都是用網路搜尋。」(D：123-124)

由上述訪談的內容可知交換學生善於使用網際網路獲取資訊，網際網路依照不同網站類型又可區分搜尋引擎、官方機構網站、社群媒體以及影音平台，下列詳細說明之。

(1) 搜尋引擎

在現今 Google 搜尋已經是融入日常生活中很普遍的行為，許多學生使用網路資源最常會透過搜尋引擎的方式，直接會在 Google 輸入關鍵字找尋自己想知道的資訊，也是檢索中最簡易且方便的技巧，受訪者 C 及 G 就有表示遇到想查找或是不熟悉詞彙，很直覺的就會透過 Google 下關鍵詞去查找資訊。

另外受訪者 H 就表示在一開始什麼都不清楚的情況下，上網 Google 是最快速掌握資訊的方式，去蒐集資訊後讓自己有初步概念之後，這時候再去請教有經驗的交換學生，也會比較知道自已的需求及問題有哪些。

「我覺得現在很多都是上網就 Google，然後找別人的經驗分享，然後你一開始有頭緒之後，你就可以比較容易可以去問，你身邊已經去過或是在那邊待過的人的經驗，因為一開始你什麼都不知道的話，你甚至可能要問什麼問題都不知道。」(H：271-274)

(2) 官方機構網站

在最一開始申請前，學生們一定都會參考校方專門處理交換學生單位的網站，去了解學校與哪些姊妹校締結，姊妹校申請相關的門檻條件以及交換學生申請的時程資訊，以及申請後確認自己是不是已經錄取交換學生資格等資訊，都會公告在學校國際及兩岸教育處網頁上，所以校方網站資訊是申請前最為重要的資訊管道。

此外學校網頁上有另外提供過往學長姊交換回來後繳交的心得分享，是多數受訪者 (K、F、I、O、N) 都有提到會去參考的資訊，主要是由學校國際學生中心的職員整理好放在 Google 雲端硬碟上，每篇以 PDF 檔案格式供人觀看及下載，這是交換學生重要的資訊來源之一，透過有交換經驗的學長姊及同學分享姊妹校課程及當地生活資訊，心得中提供照片讓交換學生可以想像及更了解實際情況，以及可能會遇到的問題能事前準備，畢竟有些事情還是要親身經歷的人才會了解，因此學長姊的心得報告是多數想申請交換計畫學生們參考姊妹校的依據。

「我是看人家的心得比較多，主要還是要住過那邊的人才會知道。」(K：121)

有時候可能因為姊妹校的限制或不開放申請導致去交換的學生名額沒有很多，又或是分享的心得年代久遠等因素，受訪者 (A、G、E) 表示除了參考自己學校的交換心得分享，同時也會去參考其他大學去同一間姊妹校交換的心得，幫助自己獲取更多資訊。

另外姊妹校的官方網站對於交換學生也是重要的資訊來源，在申請交換計畫時就必須要決定姊妹校志願的排序，因此在申請期間交換學生都會去找尋姊妹校相關資訊，而姊妹校的官方網站是多數交換學生都會拜訪的網頁，受訪者 (O、A、G) 提到會到姊妹校的官網去查詢姊妹校有什麼樣的科系以及課程相關資訊，以及提供交換學生哪方面的資源可以使用，透過姊妹校網站深入了解學習上的相關訊息。

「官方的網站也會看，就是看對方學校他們有提供留學生什麼樣的資訊。」(A：126-127)

(3) 社群媒體

除了透過官方網站資訊外，社群媒體也是交換學生取得資訊的方式，多數受訪者 (G、

K、A、L、E、O、H) 都有加入交換學生相關的社團或是搜尋學校粉絲專頁獲得資訊偶遇的機會。此外像是痞客邦部落格、批踢踢實業坊 (PTT)、Dcard、背包客棧論壇等平台也是目前年輕族群常使用的交流平台，透過主題的方式去分類資訊，讓使用者可以依照自己的需求去尋找資訊，通常上面的文章都偏向個人經驗的分享或是諮詢問題尋求幫助，這種有經驗分享的懶人包資訊對於交換學生也是一種參考的資訊來源，受訪者 (F、B、O) 提到有上網看部落客的經驗分享，可以減少一些申請流程上的困難，受訪者 H 及 G 則是透過 PTT 和背包客棧找尋當地生活資訊。

「確定會申請學校就是要去西班牙那一所學校，之後我就會去搜尋 IG 或他們用的 Twitter，有沒有他們學校的就是網站這樣子。」(G：56-57)

(4) 影音平台

因近年來串流媒體的興起，影音平台提供的資訊越來越多元豐富，不少人也從圖文分享轉為影音分享的創作者，現今很多人都會拍攝影片來記錄生活，而在 YouTube 平台也有很多是具有教育性質的頻道，觀看 YouTube 平台影片已成為日常活動不可或缺的一部分，因此也成為大學生找尋資訊的來源管道，透過影片的資訊讓交換學生更了解實際的狀況更貼近圖文的敘述，受訪者 (A、K、G) 都有提到透過 YouTube 找尋有關姊妹校宿舍、當地生活的 Vlog 或是語言學習等影片，同時也認為比起文字閱讀，影像聆聽更能方便理解內容。

「在出發前，我大概有去了兩個月的西文補習班，自己去外面參加，所以會看一下書或在 YouTube 上找一些西文的影片，去練習他們主要的對話。」(G：261-262)

2. 人脈資源

(1) 學校師長

有關申請交換學生計畫相關的資訊，學校的承辦人員一定是最清楚也最有經驗，受訪者 (K、L、E、G) 紛紛提到校方交換計畫的承辦人提供了很多資訊，並且在每學期都會舉辦有關交換學生計畫的說明會，之後確定申請上的同學也必須要參加行前說明會，透過學校承辦人員獲取了很多詳細的資訊，而受訪者表示當自己遇到困難跟問題時也會主動去詢問承辦的老師，國際處的老師還會主動提供先前交換過的學生名單給之後要去交換的人聯繫詢問資訊，並且寄發 Email 提醒該注意的事項，因此對交換學生而言，校方交換計畫承辦人員在申請階段給予很大的幫助。

「我有問○○老師今年競爭者多嗎或是什麼學校好嗎，我會試探各個學校的樣子，他就會給我大概的印象，他給我最大的幫助還是很繁雜的申請程序吧，譬如說要交什麼書面資料，都是問他。」(K：268-270)

(2) 姊妹校方人員

除了學校交換計畫承辦人員提供資訊外，交換學生錄取後也會從姊妹校方人員寄發 Email 提供一些課程相關或是入境相關的資訊，給交換學生準備選課或是體檢的必要訊息，受訪者 (K、E、M、A) 提到說姊妹校會主動提供選課方面的資訊，因此可以很方便參考課程大綱選出自己有興趣的課程，除了選課資訊也會提供入境或是宿舍相關資訊給同學參考，如果有不清楚的地方，受訪者 A 表示主動去聯繫姊妹校方人員，也是獲取資訊的方式。

「(姊妹)學校他有寄給我一些學生 ID 的申請資料，還有選課資料表，就是讓我們填要選什麼課，還有一些入境相關的東西，他有給我一個健康檢查的表格，要我先去打一些疫苗，然後做一些簡單的視力體重檢查這樣子。」(K：73-75)

(3) 有申請交換經驗的學長姊或同學

另外有很多受訪者是受到學長姊或是身邊朋友同學參與過交換計畫而產生申請的動機，所以在申請交換的過程中也會不停詢問這些有交換經驗的前輩意見，取得當地生活相關的資訊，受訪者 (K、L、J、F) 在確定申請上之後就有找尋之前去過同個姊妹校的學長姊或同學詢問資訊，像是行李準備、當地生活、學校課程等資訊，透過在當地實際親身經歷的人分享，也更能知道了解行前該準備的事宜。

「我的同學他跟我同一間學校，然後我就可以問他更詳細的資料，譬如說帶多少件衣服阿，然後你的現金是怎麼帶去的。」(K：140-141)

另外受訪者 (O、F、H) 認為透過身邊親身經歷的朋友獲取資訊，除了省時省力且值得信賴可靠外，也是容易取得到的資訊，有時候只是瑣碎的事情也不好意思去麻煩請教師長，相對而言親近的學長姊或同學是比較方便去詢問的對象，而可以站在巨人的肩膀上獲取寶貴的經驗資訊對受訪者來說也比較安心。

3. 圖書館資源與紙本書籍

根據受訪者的訪談結果表示在申請交換學生的過程中，幾乎沒有使用圖書館資源，也很少使用紙本的資源，只有部分交換學生表示在有關旅遊資訊及語言檢定資訊上有使用紙本書籍，受訪者 G 及 I 有提到關於旅遊及文化方面的資訊，會透過圖書館借閱這方面的書籍查找內容，而受訪者 M 及 N 在準備語言檢定時，有查看圖書館有關托福及雅思檢定相關書籍及考試資源，作為語言檢定的準備資訊。

「我有用圖書館的語言考試方面的資源，就是托福的訓練的題庫那些我有用。」(M：393)

此外受訪者 M 表示知道圖書館有電子雜誌資源，因此有使用電子資源查找當地美食

相關的甜點資訊；受訪者 A 表示自己是去到台日交流協會辦簽證時，發現協會的圖書館中，有收藏日本各個大學留學相關資訊的紙本資料，認為這些資訊可以更認識姊妹校對交換學生是有幫助的。

「圖書館因為有一些雜誌有電子的，他們巴黎那個甜點雜誌那種，這個我就有看，但是我也是看網頁的。」(M：388-389)

探討交換學生不使用紙本原因，受訪者 (M、L、O) 表示書本資料過時且沒辦法即時更新，更擔心紙本上面資訊已經不合時宜，而受訪者 (E、I、H) 則表示在查找關於申請交換的資訊，紙本方面找不到相關的資料，也鮮少有專書以交換學生為主題，因此大多數受訪者選擇網路來檢索資訊，一方面網路資訊快速且方便，數位原生世代的大學生搜尋行為早以網路作為主要的管道來源。

(三) 大學生申請交換計畫之資訊評估與使用

在資訊爆炸的時代裡，獲取資訊變得快速又方便，但這中間也隱藏一些錯誤或是過時的資訊，針對這樣的問題交換學生對於資訊評估通常有下列這幾點考量與判斷。

1. 資訊之正確性

現今大學生都是出生於數位原生的年代，找尋資訊對大學生是很容易及方便的，而大學生也深知網路訊息可能不完全都是正確且完整的資訊，因為他們在尋找資訊的過程中，也會多方比較確認，不會只找單一或只相信某一個資訊來源，受訪者 (B、M、L) 分別表示網路上的資訊不一定準確，因此也會查找多個網頁去比較，在比對的過程中也會比較清楚辨識正確的資訊，此外除了網路資訊外，受訪者 C 及 J 透過人脈取得資訊也會多方詢問不同管道來確認是否可以相信這樣的資訊內容。

「網路上看不懂的話，像他下面都會有電話跟 Email，我就會直接寄信給他，所以我覺得網路上的資訊不一定比較精確，但是我可以即時的跟他聯絡，然後我也可以開更多的網頁去比較。」(M：192-194)

2. 資訊的時效性

對於交換學生而言，資訊可能會因為每年的政策改變而有所影響，因此資訊的時效性也是交換學生評估使用資訊的考量因素，多數受訪者 (A、B、L、E、I) 表示找尋資訊時，會查看作者寫的年代新舊，如果文章撰寫日期距今已有一段時間，可能會抱持懷疑的態度去參考，而年代越近期的資訊則相信程度會比較高，因此交換學生查找資訊時，會考量資訊的新舊程度，再去判斷內容值不值得參考。

3. 官方網站具權威性

交換學生會需要選課方面或是簽證方面的資訊，往往會透過學校的官方網站或是各國家在台協會機構官方網站，去查找所需資訊，對於受訪者 (G、M、I) 而言認為既然是

官網給的資訊一定要是最正確無誤，如果有不確定的地方也會選擇請教官方機構來尋求答案，對於官網具有權威性給予高度信任。

「我會整理完自己的問題，然後自己去問官方機構，我要確認我得到的是標準答案，我不想要問了還道聽塗說。」(M：410-411)

4. 親身經驗資訊可信度高

多數受訪者(A、C、K、I、H)都認為透過有經驗的人分享是最可靠且可信的資訊來源，因為對方是真的有經歷過，一定會更了解交換學生的處境，也會更知道交換學生可能遇到的困難及問題，不管是申請階段還是行前準備階段，有經驗的學長姐或同學也都熟悉流程及當地的生活資訊，甚至有些人才剛交換回來，記憶猶新給予的資訊一定會最新且真實，所以透過有交換經驗的友人資訊，會比其他資訊來的更為可靠。

另外也有受訪者M及K表示先前已有遊學或是交換的經驗，對於在國外生活有什麼該注意或是該準備的事情，因為有過去的寶貴經驗，因此在找尋資訊的過程中，比較知道準備的方向也更可以自我判斷是否有遺漏的事項。

「我覺得我準備得很充足我自己覺得，因為我去過兩次了，我大概知道要怎麼做怎麼準備，我沒有很害怕，我覺得第一次去交換的經驗，對於我這次去行前的準備是很有幫助，因為我可以超快準備好，但別人可能會很緊張焦慮，但我已經弄過都很快知道我要怎麼做就把他做完就好。」(K：250-253)

二、影響大學生申請交換計畫資訊行爲的因素及困難

(一) 影響大學生申請交換計畫資訊行爲的因素

1. 經濟因素

訪談結果顯示經濟對於交換學生是很大的影響因素，必須考慮到自身條件下的限制，評估在國外的開銷是否能夠負擔的起，所以在申請的過程中找尋關於國外生活花費相關的資訊，也找尋一些獎助學金的補助資訊，受訪者I表示申請前就有因為國外花費的因素而考慮交換時間的長短；受訪者H則是詢問先前去過的學姊，對於交換可能會花上的費用有初步的概念，因此透過打工賺錢的方式來儲蓄交換的基金；受訪者D認為生活費是很大的考量，因此積極去找尋獎學金方面的補助，也順利申請成功因而補貼不少費用，減少經濟上面的負擔。

交換學生在國外生活不易，普遍交換的國家物價都比臺灣來的高，所以交換學生也會特別注意經濟方面的問題，受訪者K表示會特別關注獎學金補助方面的資訊；受訪者D則是考量學校宿舍費用高昂，而自己搜尋租屋方面的資訊；另外受訪者E及J會透過比價的方式去查找機票旅行相關的資訊，選擇物美價廉的購買方式。

「除了去讀書也要去玩，然後就會一開始就會計畫，因為如果到暑假再買票(機票)的話，基本上票價都是翻倍的，也有考量到金錢這部分。」(E：307-308)

2. 申請時間因素

申請交換計畫需要長時間的準備，而且有一定的時間限制，大部分的受訪者(O、N、E、G)表示大約都要花半年以上的時間去準備申請交換計畫，雖然學校要求準備的資料沒有很複雜，但因為每間姊妹校的資格規定都有相關的語言檢定門檻，語言的學習需要長時間的累積很難速成達到精通，因此受訪者們提到需要透過補習或是自學的方式花時間去準備語言方面的檢定。受訪者C表示會很留意申請的時程，以及公布申請結果的日期相關資訊都會很關注並且很積極主動去查看。

「時時刻刻緊盯著那個申請的期限，算好我那一期要出去的話我是在什麼時候要交什麼資料，以及什麼時候報名，什麼時候填志願等等，什麼時候結果出來，都很密切注意。」(C：222-224)

3. 語言因素

語言因素也是會造成交換學生在搜尋資訊上的影響，可能很多學校在華語地區不是這麼有名或是去交換的學生不是很多，關於學校中文資訊搜尋的資料很少，因而會特別用當地的語言去找更多資訊來參考，受訪者(B、O、H)表示中文找到的資訊可能不是最新最正確或是找不到自己想要的資訊，因此會再使用當地的語言或當地網站進行搜尋；此外受訪者(J、F、I)認為關於學校相關的資訊，當地語言提供的訊息會比較多，所以學校官網選課資訊或是學校周邊資訊都會選擇用當地語言進行檢索。

4. 交通因素

在國外如果不是去繁華熱鬧的都市，如在偏遠的郊區交通可能不是那麼的便利，而交換學生因為待的時間有限，不太可能花錢投資買車的情況下，大眾交通的資訊對交換學生而言是很重要，而國外地大物博交通很容易誤點或是塞車的情形，受訪者K就表示因為搜尋到的交通時間跟當地的狀況很可能會有誤差或是有不可遇期的因素，所以交通資訊上都會查得更詳細，也會提早出門準備搭車；受訪者B也提到從機場到學校的交通的資訊是令他最擔憂的部分，因此也做了很多功課找尋交通方面的資訊。

「我覺得最讓我擔心的就是我從機場到第戎的交通，因為這個東西有點難查，因為畢竟不太會有人就是有人跟你一模一樣這就是牽涉到巴黎機場的交通，然後要怎麼樣連接上第戎學校，因為中間沒有飛機，有巴士跟就是類似高鐵的東西，你要怎麼去，這個資訊有點難有懶人包，真的很難查，所以就是說實在你做很多資料，你到現場你還是要看情況，你要怎麼找到那些東西，就是那個是我最不安的一段。」(B：259-264)

5. 家庭因素

交換學生要一個人在國外旅居好幾個月的時間，學生的家長多少都會很擔心孩子在外的生活，受訪者 M 表示因為父母的擔憂導致他在搜尋時會更加仔細，也會準備好資訊提供給父母，讓父母可以參考；也有受訪者 G 是藉由旅遊書租借給父母閱讀，提到說父母的搜尋能力沒有這麼好，提供旅遊書本給父母看會比較適合，父母也可以透過旅遊書來了解孩子去的國家當地的特色；受訪者 I 則提到申請交換家人方面可能會有一些質疑，會認為交換學生是否值得去參與，因此也會去搜尋有交換經驗的分享，來說服父母獲得他們的支持。

「經濟的話我那時候有搜尋，但是要交差給我爸看的，我要跟他證明巴黎沒有他想像的貴。」(M：318-319)

(二) 影響大學生申請交換計畫資訊行為的困難

1. 非熱門學校資訊較為不足

在查找資訊的過程中，最困難是找不到有相同經驗的資訊，因為每個人去的國家學校的不同，遇到的情境狀況也不致相同，所以找不到資訊的情況下會感到內心焦慮及緊張的情緒，受訪者 G 就表示也因為自己有這樣的經驗也造就他想要將自己的資訊分享出來回饋給之後有需要的人；受訪者 F 及 H 則認為交換的姊妹校去的人比較少，因此也比較困難找到這方面的資訊；受訪者 D 則表示因為參考別人的分享發現前後矛盾，分享的內容都不太一致產生很多不確定性，而感到困惑。

「我覺得就是前後矛盾，就是網路上大家講的都不太一樣，非常非常疲倦，而且就是小小抱怨一下，就是有時候你看到人家那個心得，你就知道有些人是來湊字數的，他自己應該也不知道他自己在講什麼。」(D：271-273)

2. 簽證辦事效率不彰

每位交換學生都必定會經歷辦理簽證的過程，因為每個國家簽證的所需文件與流程都不盡相同，但多數去歐洲及美洲的受訪者們都紛紛表示查找辦理簽證的資訊是在申請交換學生過程中最困難的事情，一方面是因為要準備的文件很多元，需要填寫非常多資料，然而官方辦事處所給的資訊又很不明確，有些必須要預約面試流程，所以也需要去準備面試相關的資訊，再者申辦後還需要等候對方國家的許可，然而每個國家辦事效率民情不同，所以受訪者表示在申請簽證後到拿到簽證都需要歷經好幾個月，中間會產生不安並會主動去詢問取得資訊。

3. 查找結果與現狀不符

此外獲得到的資訊與實際的狀況有落差也是交換學生會面臨到的困難，就有受訪者 E 遇到的狀況是關於當地的氣候問題，氣候的差異每個人的感受都不太一樣，很難用言語

描述形容，因此查找到關於天氣資訊內容都很簡略，因此導致受訪者衣物行李準備不周，到當地才發現跟想像中不一樣，因而在當地採購衣物、手套帽子等物品應急。

此外也有部分受訪者指出查找的資訊可能會因為每年政策上的改變而產生不確定性，就會懷疑找到的資訊是否也適用於現況，如受訪者 O 查找的申請語言堂資料是需要有教授推薦信，但實際狀況有改變而不需要；受訪者 D 則是遇到以前需要體檢，剛好他去的時候取消了這樣的制度；另外受訪者 I 就有提到說會擔心自己查找的資訊是否自己申請時還適用的疑慮，因此會想找尋最新或是剛回來的學長姊提供的訊息參考。

「剛好我去的那一年法國政府政策又改了，所以就有比較不一樣，他以前還要體檢什麼的，那一年剛好就簡化了。」(D：138-139)

另外文化差異上的資訊，因人而異是需要親自體會與感受，所以受訪者 F 就有表示說雖然有查找文化相關的資訊，平常也會透過電視新聞獲得文化上的資訊，但到當地之後才認知到與自己印象中不太一樣。

三、綜合討論

大學生在申請交換計畫的過程中，如同學者 Kuhlthau (2004) 提出 ISP 理論認為資訊尋求是一種動態發展的歷程，指出使用者在不同階段會有不同需求與理論相符。在過去文獻范姜群敬 (2010) 及黃雅涵 (2016) 中都有指出交換學生除了能深入認識該國家的民俗民情文化，進而透過學習環境提升語言能力，除此之外也能讓大學生活更加的豐富。本研究發現交換學生在申請交換計畫，可以區分為申請交換計畫階段及行前準備階段，然而不同情境下而產生不同的資訊需求，在申請階段因為要想辦法能申請上交換計畫，所以資訊需求會以學校申請資訊及姊妹校資訊為主，而後確定申請上交換計畫進入行前準備階段，這時資訊需求會以學校課程資訊、出國準備資訊以及在海外日常生活所需資訊為主。

大學生依照資訊需求情境從各種來源管道來取得資訊，以申請階段來說學生會透過學校官方資訊來源來獲取所需的資訊，會看學校官方網站資訊或是查找姊妹校所需資訊，透過學校承辦人員來詢問相關的疑問來解惑，同時身邊如有認識交換生經驗的同學或學長姊也會是交換學生的管道之一。大學生抉擇是否要當交換學生時，必定經過幾次的深思熟慮後，才做出申請交換計畫的決定，研究結果認為最大的考量因素在於經濟，畢竟在國外生活物價花費普遍來說高於臺灣的情況下，如果沒有足夠的金錢去支撐負擔，就很難去實現當交換學生這樣的夢想，在 Clyne 與 Rizvi (1998) 研究中也有提到費用是無法參加計畫的最大因素；由於海外學習會需要住宿、日常生活以及旅行娛樂上的花費，一般家庭可能有經濟上面的困難，因此也會使學生參與意願降低。在行前準備階段所需的資訊需求多樣化，交換學生認為有經驗的學長姊資訊最為可靠且信任，畢竟有親身經歷過的分享，會更確切得到當地的實際狀況的資訊，對於交換學生來說這樣的資訊來源會比較相信，而在網際網路的世代，網路搜尋以成為現代年輕人最快速且方便取得資訊的管道，訪談結果也顯

示交換學生最常透過網路來取得資訊，原因不外乎是快速且方便，不受限於時間與地點，隨時隨地都可以得到所需的資訊，受訪者有提到說交換學生所需的資訊大部分是比較流程性且瑣碎日常生活性資訊，除了網路上與人脈資訊，很難在紙本或書籍找到相關的資訊，因此也成爲交換學生最主要獲取資訊的管道。

伍、結論與建議

研究結果發現，申請交換計畫之學生以語言進修及體驗異國文化爲主要動機，交換學生在不同的階段會有不同的資訊行爲，在申請階段時，會著重在申請計畫準備備審資料的資訊，所以會密切關注學校官方資訊及姊妹校的所需條件與資格；等確定申請上交換計畫後，交換學生因應行前準備的情境找尋相關資訊，到姊妹校交換主要的目的還是以學習爲主，因此學校課程方面的資訊對交換學生十分的重要，除此之外在海外留學，日常生活機能上面的資訊也是必備且重要的資訊，食衣住行育樂方面的生活資訊缺一不可。

大學生申請交換計畫的過程中，影響資訊行爲之因素及困難，一般而言很難在專書上獲取有關交換學生的資訊，因此受訪者表示網路是最容易取得資訊的來源，也因為現今資訊爆炸網路資訊取得簡易，但同時也會有很多不正確的資訊，交換生在選擇資訊時，會多方確認比較，對於有交換經驗的人脈資訊，熟悉所有申請的流程經驗以及在當地生活體驗，相對而言對於交換學生是最爲可信賴的資訊；因爲當交換學生是他們夢想清單，嚮往在國外生活求學的機會，因此在申請交換計畫之學生通常搜尋資訊的行爲會以主動積極爲主。

研究結果中，交換去歐美國家的受訪者表示申請簽證是行前準備中遇到最大的挫折，提到官方網站資訊不透明，大部分都是描述很簡略，但實際流程卻不是很清楚，必須透過網路上部落格整理的懶人包資訊或是詢問申請過友人的幫助下，才會比較知道該怎麼去辦理簽證事宜。依據受訪者訪談結果表示交換學生在申請交換計畫都會找尋各種不同情境的資訊以滿足各種需求，因此每位受訪者在申請過程中及行前準備中都很主動積極去尋求相關的資訊，也因為有準備足夠的資訊，這過程中可以降低自我不安感，也能提早適應國外生活。

研究結果也顯示受訪者們對於校方承辦人員有多年處理交換計畫相關經驗，很清楚知道同學可能會遇到的問題及困難，提供豐富的資訊以及諮詢時親切的態度給予正面肯定，但對於姊妹校的選擇與名額限制以及每年姊妹校政策改變不一定每年都會開放交換申請名額感到困擾，建議校方能與姊妹校保持良好學術交流並擴展姊妹校締結提供交換學生更多選擇的機會。從研究結果也可知圖書館對於交換學生在找尋資訊管道上，提供的資源幫助有限，建議可以依照各個姊妹校國家爲主題，提供旅遊、文化、歷史、美食以及官方語言學習等領域書單，擺設至圖書館展示借閱並提供線上資源電子書，幫助交換學生提早認識及深入了解當地的文化特色，減少文化衝擊並更快融入及適應當地生活。

本研究採質性研究訪談法作為資料收集，樣本選取不一定周全，無法推論所有交換學生的行為，建議未來可以使用量化研究以問卷調查的方法，收集更多樣本數進行分析，亦可以針對學院別、性別、年級、交換國家等項目，透過統計檢定方法找出差異性，更廣泛了解大學生申請交換計畫的資訊行為。本研究僅針對大學生申請交換計畫及行前準備階段作為研究範圍，在訪談的過程中得知交換學生在海外生活的資訊行為也是相當多元且豐富，是很值得進一步探討的研究，交換學生也會因為去的國家文化差異有不同的資訊需求，可針對交換學生海外生活資訊行為有更深入的探討。

參考文獻

一、中文部分

- 丁嘉琳 (2011)。交換學生扭轉他們的一生。天下雜誌，375，156-160。
- 江琮玉 (2016)。海外交換生的社會支持需求與自我概念轉變之研究—以四位臺灣大學生為例〔未出版之碩士論文〕。國立暨南國際大學。
- 余梅香 (2008)。海外遊學參與者之行前準備，文化適應，全球觀與個人發展之評估。餐旅暨家政學刊，5(2)，163-184。
- 吳智琪 (2019)。以視覺敘說探究取向探討臺灣赴日留學生的日常生活資訊世界圖〔未出版之碩士論文〕。國立臺灣大學。
- 沈家甄 (2016)。我國高等教育國際化之學生流動研究—以一所科技大學為例〔未出版之碩士論文〕。國立臺灣師範大學。
- 林秀芬 (2011)。大學推動學生國際流動現況之研究〔未出版之碩士論文〕。國立暨南國際大學。
- 林金定、嚴嘉楓、陳美花 (2005)。質性研究方法：訪談模式與實施步驟分析。身心障礙研究季刊，3(2)，122-136。
- 林珊如 (2001)。圖書資訊學概論。國立空中大學。
- 胡幼慧 (1996)。質性研究：理論、方法及本土女性研究實例。巨流。
- 胡婷 (2009)。影響交換生適應地主國因素之研究〔未出版之碩士論文〕。國立政治大學。
- 范姜群敬 (2010)。台灣地區大專校院國際交換計畫學生研習活動的時空特性與效益分析〔未出版之碩士論文〕。中國文化大學。
- 馬偉欣 (2007)。國家高級人力培育計畫—由社會支持角度探討國內博士生學術國際化之需求：以千里馬專案計畫為例〔未出版之碩士論文〕。國立臺灣科技大學。
- 紹慧綺 (2010)。高中國際交換學生教學輔導經驗分享。中等教育，61(4)，142-157。
- 莊春暖 (2012)。臺灣的大學生出國研修一年的經驗及其影響之研究—以淡江大學為例〔未出版之碩士論文〕。淡江大學。
- 陳向明 (2002)。社會科學質的研究。五南。

- 陳怡伶 (2018)。國際交換生選擇學校因素之分析 - 以 AHP 方法為例〔未出版之碩士論文〕。東吳大學。
- 陳麗安 (2019)。大專生參與交換學生計畫與就業能力關係之研究〔未出版之碩士論文〕。國立成功大學。
- 黃文燊 (2009) 讀在異鄉為異客－外國學生跨文化適應之質性研究〔未出版之碩士論文〕。國立中興大學。
- 黃雅涵 (2016)。跨文化適應與經驗：在泰國華僑崇聖大學的中國留學生〔未出版之碩士論文〕。國立暨南國際大學。
- 楊善茵 (2019)。數位原生與數位移民代間資訊行為比較〔未出版之碩士論文〕。國立臺灣師範大學。
- 劉品佑 (2007)。外國學生的生活適應與生涯發展—以清華大學和交通大學的攻讀學位外國學生為例〔未出版之碩士論文〕。國立清華大學。
- 鄭裕宏 (2010)。返國留學生工作價值觀、工作滿意與就業適應之研究〔未出版之碩士論文〕。國立臺北市立教育大學。
- 賴玫君 (2008)。文化衝擊、文化調適與學習策略之探討—以留學美國之國際交換學生為例〔未出版之碩士論文〕。南台科技大學。

二、英文部分

- Bakalis, S., & Joiner, T. A. (2004). Participation in tertiary study abroad programs: The role of personality. *International Journal of Educational Management*, 18(5), 286-291.
- Bates, M. J. (2010). Information behavior. In M. N. Maack (Eds.), *Encyclopedia of library and information sciences*, Third Edition, 2381-2391. CRC Press.
- Carlson, J. S., Burn, B. B., Yachimowicz, D., & Useem, J. (1990). *Study abroad: The experience of American undergraduates*. Greenwood Publishing Group.
- Clyne, F., & Rizvi, F. A. (1998). Outcomes of Student Exchange. *12th Aust Int Education Conference*, 35-42. Canberra ACT Australia.
- Choo, C. W., Detlor, B., & Turnbull, D. (2000). Information Seeking on the Web—An Integrated Model of Browsing and Searching. Paper presented at the Annual Meeting of the American Society for Information Science, Washington, DC. Retrieved from <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED438801.pdf>
- Doyle, S., Gendall, P., Meyer, L. H., Hoek, J., Tait, C., McKenzie, L., & Loorparg, A. (2010). An investigation of factors associated with student participation in study abroad. *Journal of Studies in International Education*, 14(5), 471-490.
- Ellis, D. (1989). A behavioral approach to information retrieval design. *Journal of Documentation*, 45(3), 171-212.

- Ellis, D., Cox, D., & Hall, K. (1993). A comparison of the information seeking patterns of researchers in the physical and social sciences. *Journal of documentation*, 49(4), 356-369.
- Gomes, L., & Murphy, J. (2003). An exploratory study of marketing international education online. *International Journal of Educational Management*, 17(3), 116-125.
- Krikelas, J. (1983). Information-Seeking Behavior: Patterns and Concepts. *Drexel Library Quarterly*, 19(2), 5-20.
- Kuhlthau, C. C. (1991). Inside the search process : Information seeking from the user's perspective. *Journal of the American Society for Information Science*, 42, 361-371.
- Kuhlthau, C. C. (2004). *Seeking meaning: A process approach to library and information services* (Vol. 2). Libraries Unlimited.
- Norris, E. M., & Gillespie, J. (2009). How study abroad shapes global careers: evidence from the United States. *Journal of Studies in International Education*, 13(3), 382-397.
- Pettigrew, K. E., Fidel, R., & Bruce, H. (2001). Conceptual frameworks in information behavior. *Annual review of information science and technology (ARIST)*, 35, 43-78.
- Sin, S. C. J. (2015). Demographic differences in international students' information source uses and everyday information seeking challenges. *The Journal of Academic Librarianship*, 41(4), 466-474.
- Sin, S. C. J., & Kim, K. S. (2013). International students' everyday life information seeking: The informational value of social networking sites. *Library & Information Science Research*, 35(2), 107-116.
- Van Hoof, H. B., & Verbeeten, M. J. (2005). Wine is for drinking, water is for washing: Student opinions about international exchange programs. *Journal of Studies in International Education*, 9(1), 42-61.
- Wilson, T. D. (1997). Information behavior: an interdisciplinary perspective. *Information processing & management*, 33(4), 551-572.
- Wilson, T. D. (1999). Models in information behaviour research. *Journal of documentation*, 55(3), 249-270.
- Wilson, T. D. (2000). Human information behavior. *Informing science*, 3(2), 49-56.

附錄一：訪談大綱

一、交換學生的資訊需求

1. 請您描述是怎麼得知有交換學生的資訊？
2. 請問在申請交換學生的過程中，您有找尋哪方面的資訊呢？
3. 請問當您確定申請上交換學生，您有再找尋哪些資訊呢？

二、交換學生的資訊來源管道

4. 您可以描述一下尋找資訊時的過程嗎？為什麼會想要這樣搜尋？
5. 請問您申請交換學生的過程中，最常透過何種方式取得資訊？為什麼？
6. 請問您在申請交換學生的過程中，您有參考到哪些類型的資料？

三、交換學生的資訊使用

7. 請問您在申請交換學生的過程中，如何確認您所尋求的資訊是有幫助的？

四、交換學生資訊行為影響因素及解決方式

8. 請問哪些個人的因素影響您搜尋資料的過程嗎？
9. 您可以描述在這段時間尋找資訊的過程中，曾遭遇到哪些問題和挫折？